



# धर्म रक्षा

श्रीमान् स्वर्गवासी परमविख्यात श्रीपण्डित  
शुद्धारामजी फिल्लौरी रचित

—०—

इसमें उन सब आक्षेपों के यथायोग्य उत्तर दिये  
गये हैं जो विविध सतावल्लखी सनातन धर्म पर  
करते हैं।

धर्म रक्षा

श्री तन्त्रिण

مشہور زبان پینڈت شروہارام صاحب پھلوری آنجنانی

اس رسالہ میں ان تمام اعتراضات کے  
مختص جواب دئے گئے ہیں۔ جو مختلف  
سامی اور دیگر مذاہب کے لوگ سنا تن  
ہندو دھرم کی نسبت پیش کیا کرتے ہیں

2781  
5

۱۸ ۶ ۹۱



مطبع مٹرولاس لاہور میں پینڈت نمکند رام  
مالک و مہتمم کے انتہام سے چھپا  
مূল ۱۱)



“मित्र मिलान” यन्त्र लाहौर

محصول ڈاک

قیمت ۲ روپے (۸)



**डाम**

श्री कृष्णचन्द्राय नमः

ماہ باج گذشتہ کو جو میں نے سمجھا لاہور کے اندر ایک دھرم اوپریش  
یعنے لکچر پڑھا تھا اُس میں بہت سے اوپریشوں کے بعد دو باتیں یہ بھی  
بیان کی تھیں کہ نئے مذہب کے لوگ اگرچہ بید و شاستر کو پڑھتے ہیں مگر انکو  
الہام کے طور پر سارا راست اور درست نہ ماننے کے سبب انکو نئی قسم کے  
پندرو کہنا چاہئے۔ اور یہ سمجھا جو تھوڑے عرصہ سے لاہور میں قائم ہوئی ہے  
نیا سماج نہیں، میری اس تقریر کو سن کے اُسوقت جتنے نئے سماجی لوگ  
وہاں موجود تھے اسقدر غصے اور طیش میں آئے کہ منجملہ اُن کے ایک شخص  
روکتے روکتے میدان کے بیچ نکل کھڑا ہوا کہ جس کو سماجی اخبار ممبران  
سمجھا ہیں سے گردانا ہے۔ اس میں تعجب نہیں کہ اس شخص نے کسی  
باعث سے نام اپنا ممبران سمجھا میں بھی لکھوا پھوڑا ہوگا لیکن درحقیقت  
وہ شخص ایک نامی گرامی سماجی ہے، اگرچہ اُسوقت پنڈت مذکور کا چہرہ مارے  
غصہ کے سُرخ ہو رہا اور جسم تمام کانپتا اور زبان ایسی تھڑاتی تھی کہ بولنا محال  
تھا الا تاہم اُنھوں نے سامعین کے کانوں تک یہ دو باتیں جیوں تیوں  
پہنچی ہی دیں۔ ایک یہ کہ اُسوقت جو کچھ پنڈت شروہارام نے بیان کیا یہ  
صرف اُن کی اپنی رائے ہے نہ کہ سمجھا کی یعنی سمجھا کے عقائد پنڈت پھلوکی  
کے بیان سے مخالف ہیں۔ ہم یقین کرتے ہیں کہ اگر پنڈت تھوڑا سا شاستر  
اور پڑھیں گے تو اُس کی رائے بھی ضرور بدل جاوے گی، دوم یہ کہ یہ سمجھا  
سماج سے کسیقدر مخالف نہیں، خیر اس بات کا حال تو بہ نسبت میری  
پنڈت جی کو اکثر بہ سبب قریب رہنے کے مجھ سے زیادہ ہی معلوم ہوگا کہ

سمجھا کے اندرونی عقائد سماج سے جھانکنا ہیں یا مطابقت میں نہ جھانکنا۔ لیکن  
 یہ ظاہر کارروائی اس سمجھائی سماج سے برعکس پائی ہو چکی کہ اس وقت سمجھا  
 کے کسی بھی خلاف پکھڑنے اٹھ گئے یہ ہمارا بیان نہ کیا کہ ہم لوگ حدود سماج سے  
 برعکس پکھڑنا ہوتا ہے اس لئے بعض خاص صورتوں کو یہ شک نہیں ہوا کہ وہ اس میں  
 سمجھا بھی ضرور سماج یا اس کے برعکس ہے لیکن اس روز شام ہو چلا  
 کے یہاں پہلے ختم ہو گیا کہ سب لوگ دفعتاً اٹھ کھڑے ہوئے اور اس وقت  
 لوگوں کے ہنرہ جو قریب ایک ہزار کوئی کے موجود تھے اول سے آخر تک  
 ہٹا ہٹا ہی سلیم ہوئے تھے کہ تھے سماجی لوگوں کی آتش غمہ سماجی  
 روز شام ہزار ہوئی یہ چنانچہ اس کے روز بعد اپنی خاص جگہ ہیں ایک  
 لکچر خانے سے برعکس دیکر اپنا دل کو سدھ گیا وہ میں سنتا ہوں کہ اس  
 لکچر میں انھوں نے چند لکھنا ایسے بھی تھے سے لکھائے کہ جن کو سن کے  
 ہنرہ سے ہندو حاضرین کے روئے کھڑے ہو گئے وہ بلکہ سچا اُن کے ہنرہ  
 کوئی کانوں میں انگلیاں دیکر شریام شریام کہتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے  
 اس لکچر کے پڑھنے والے جو ایک بابو جی ایک برہمن شخص تھے ان میں  
 تمام ہندوؤں میں زیادہ ترجیح دینی پھیلتی ہو خیر وہ روز تو جیسے جیسے کٹا لیکن  
 دوسرے روز شام میں اس بات کا چرچا پھیلا کہ کل رات بابو جی نے ہندو  
 رخصتم کی بہت بہت سخت کہا۔ اُن ایام میں تو میں ضروری کام کے سبب  
 ناہور سے علیحدہ ہو آیا لا تھوڑے عرصہ کے بعد اس سماج کے ہرچہ  
 ڈٹے انہما میری نظر سے گزرے کہ جنہیں بابو صاحب کے اس لکچر کا خلاصہ  
 مندرج تھا وہ ایک بات تو بڑی دلالتی کی پاشی گئی کہ انھوں نے اپنا وہ لکچر  
 ہر قسم درج اخبار نہیں کرایا صرف اس کا خلاصہ مندرج ہے ورنہ  
 ہندو ناظرین کے دل بہت ناراض ہوتے ہ اس لکچر کی ساری تقریر اس بات  
 کی بھری ہوئی ہے کہ میں نے سبھی لوگوں کو نئی قسم کے ہندو کیوں کہا بابو  
 صاحب کا دل جو مجھ سے ناامان ہے اس لئے میری نسبت انھوں نے جو جو  
 مہربانیاں فرمائیں اُن کی تو مجھ پر داشت کہنی ہی فرض ہے لیکن جو جو الزام  
 انھیں پیداوار شاستر اور ہمارے رشی اور اوتاروں کو لگائے انکا برداشت کرنا محال ہے  
 اب اگرچہ بابو صاحب کے لکچر کا جواب دینا میں کچھ ضروری نہیں سمجھتا تھا  
 اس دور اندیشی نے میرے ہاتھ میں قلم کو پکڑا دیا کہ مبادا ہمارے کوتاہ اندیش ہندو



بھائیوں کے دل میں یہ بات منتشر ہو جاوے کہ بابو بھی نے جو جو اعتراضات بیان فرمائے وہی راستہ اور نائنٹی تسلیم ہیں یہ گو مناسب تھا کہ اب میں اُن کے ٹکچر کا جواب دیکھنا شروع کرنا مگر اُس سے پہلے میں اپنا وہ ٹکچر لکھتا ہوں کہ جو بابو جی کے ٹکچر پر ترقی و رد و نظارین کو سہولت و تقریر کا کچھ معلوم ہو گا کہ میں نے کیا رد و قبول کی تھی کہ جس پر بابو صاحب کو یہ پتھر تو لٹ پڑے کہ جب میں اپنا ٹکچر لکھتا ہوں تو بابو صاحب کی تقریر کو نمبر وار لکھتے ہر ایک نمبر کا جواب لکھوں گا وہ انٹر جامی پر ہمیشہ اپنی گریڈ تازن فرماوے یہ مخفی نہ رہے کہ یہ ٹکچر بہ جتنے اُسی کا ترجمہ ہے کہ جو میں نے سمجھا میں ہر زبان ہندی پڑھا تھا۔ اُس کا خلاصہ نہیں اور واضح ہو کہ بابو صاحب نے جو اپنا دعوے ثابت کرنے کے واسطے انفر شامبرنگے بچن پڑے تھے لہذا میں نے بھی اپنی عقل کو دخل نہیں دیا چھانٹا ہو سکا اور دے شاستر جواب دیا ہے یہ کچھ یقین نہیں کہ اس رسالہ کو پڑھنے سب لوگ اس کے مضامین پر عمل درآمد کرنے لگجاویں گے مگر بہری نہ یاد: کوشش اس امر میں ہے کہ کسی کو یہ گمان نہو جاوے کہ بابو صاحب کے اعتراضوں کا جواب شاستر سے کچھ ہو ہی نہیں سکتا۔

پنڈت شروہارام ساکن قصبہ چھانور ضلع جالندھر

## لیکچر یعنی دھرم اوپر پیش منچائپ پنڈت شرودھارام ساکن قصبہ پھلور ضلع جالندھر

پیارے بھائیو۔ بڑی شکر کی بات ہے کہ آج کل اس ملک کے بڑے شعروں میں دھرماتما لوگ ہندو مذہب کی ترقی اور سلسلہ زبان کے سکھانے کے واسطے طرح طرح کی کوششیں کرتے نظر آتے ہیں اور کئی ایک شہروں میں چینی اور رسومات نا جائز کو ترک کر کے نیکو کاری اور ہندو مذہب اخلاق کے بہتر ہوتے سی سمجھائیں یعنی مجلسیں بھی قائم ہوئی ہیں امید کہ اگر پرہیزگار فضل کرتے تو ان مجلسوں سے ہمارے ملک کو بہت فائدہ حاصل ہونگے۔ یہ بھی امید ہے کہ ان سمجھاؤں سے ہمارا قدیمی ہندو دھرم جو ذات پات چھوٹ چھات کو قائم رکھنا چاہتا ہے کم نہیں ہونے پاوے گا۔

بہت لوگ کہا کرتے ہیں کہ غیر ذات کے لوگوں کے ساتھ پھونے اور ان کی چھوٹی ہوئی اشیاء کے کھانے پینے کا عیب شاستر میں کہیں نہیں لکھا یہ صرف ہمارا ملکی رواج ہے۔ جواب اس کا یہ ہے کہ دھرم دو قسم کا ہوتا ہے ایک لوگک یعنی دنیوی دوسرا بیدگ یعنی کتابی۔ دنیوی وہ ہے کہ جس کو دنیا داروں نے کسی فائدہ کے واسطے قائم کیا ہو۔ کتابی وہ کہ جو شرعی اور سمرتی میں لکھا ہو۔ سو غیر ذات کے جو ٹٹے و چھوٹے ہوئے اور اُسکے ٹاٹھ کا کھانے سے پرہیز کرنا دوو طور سے جائز ہے۔ دنیاوی طور کا بیان کرنا تو اسوقت ضروری نہیں مگر کتابی طور سے یعنی بید اور شاستر سے پرہیز کا جائز ہونا میں اب ظاہر کرتا ہوں کہ اے صاحبان آپ لوگ جانتے ہیں کہ اس قسم کی باتیں کہ جن سے ہندوؤں کے مذہبی عقائد معنوم ہوں علم نجوم و طبابت وغیرہ میں تو مندرج نہیں ہوتیں ان باتوں کو ان کتابوں میں دیکھنا چاہئے کہ جو دھرم شاستر کے نام سے مشہور ہیں۔ دھرم شاستر وہ ہوتا ہے کہ جو ان میں سے کسی رشی کا کہا ہوتا ہے یعنی۔ پیاس۔ پرلنسر۔ بشتو۔ مٹر۔ بشت۔ ٹنٹو۔ گوتم۔ مارتیت وغیرہ ان سب کے بنائے ہوئے دھرم شاستر یعنی سمرتیاں موجود ہیں لیکن ہم ان لوگوں کے واسطے پراشرجی کے دھرم شاستر یعنی پاراشری پر چلنے کی مقرر ہو چکی ہے سو اب دیکھنا چاہئے کہ آیا اُس پاراشری میں کوئی

پہن ہکو غیر فالت کے ساتھ ملنے اور اُس کے ہاتھ کا کھانے پینے سے منع کرتا ہے  
یا نہیں۔ چنانچہ لکھا ہے :-

शूद्रान्नं मृतकस्यान्नमभ्यस्यान्नमेव च। शकितेषु लिखितान्नं  
पूर्वोच्छिष्टं तथैव च ॥ यदि भुङ्क्तु विप्रेण ज्ञानादज्ञानतोयदा।

ज्ञातामात्रاचेत कच्छे मुनतास्तदन्नं ॥

معنی : اس کے یہ ہیں کہ شوروک اور مڑک کا وچٹال وغیرہ کا آق متروک اور  
منوع اور پٹا کھایا ہوا پیسے جو ٹھکانے اگر کوئی برہمن دانستہ کھاوے تو کبھی  
کام برکت کرے اور اگر نادانستہ کھاوے تو عورت ایک برکت رکھنے سے بچ رہتا ہے  
بھربھاس جی فرماتے ہیں :-

नीलानां दर्शनं निचं दयाहे यत्त कर्मणि ॥

अपे होमे वेव पादे ज्ञानः काले विशेषतः ॥

معنی : اس کے یہ ہیں کہ کھیام اور جگ کرم اور جب ہوم اور بید کے پڑھنے کے  
وقت نیچوں کو روشن نہ کریں اور خصوص علی الصبح پنج کا درشن متروک ہے  
پھر ایک دھرم شاستر میں لکھا ہے کہ :-

सिद्धान्नं च नलं द्यौ वै नीचहस्ताभ्युत्थे त्रिपैत ॥

तत्स एम यदा भुङ्क्ते तेन तल्यो भवेन्नरः ॥

معنی : اس کے یہ ہیں کہ رینڈ پکا ان اور جل جو شخص بچ کے ہاتھ سے  
سیکر اپنے منہ میں ڈالتا ہے یا اُس کے پھوٹے ہوئے کو کھاتا ہے وہ اُس  
کے برابر ہو جاتا ہے :-

پیارے ہندو بھائیو۔ اب دیکھنا چاہئے کہ جس حالت میں اُن کے ہاتھ کا  
کھانا یا پٹھوا ہوا کھانا پینا متروک ہے تو اُن کے ساتھ بیٹھ کر کھانا پینا کب  
جائز ہو سکتا ہے۔ ہندو شاستر میں پاکیزگی اور صفائی دو قسم کی رکھی ہے  
ایک جسمانی دوسری روحانی۔ جسمانی یہ کہ جسم کو نجاست سے نہ بھرے دہا  
اور نا خورنی و ناوشیدنی چیزوں کے کھانے پینے اور نیچوں کے ساتھ چھونے  
سے بچانا۔ روحانی یہ کہ دل کو کینہ و بغض اور حسد و دروغ وغیرہ افعال  
پر سے مختصر رکھنا۔ اگرچہ سب ہندو لوگ ان دو قسم کی صفائی و پاکیزگی  
کے ساتھ متون نہیں دیکھے جاتے آتا ہم اُن کو اس صفائی اور پاکیزگی کی  
طرت سے انکار ہونے کے سبب وہ ہندو پن سے خارج نہیں ہو سکتے :-

صاحبو ہمارے مذہب کی بنیاد ذاتِ پات اور کھانے پینے کا بچانا ہے۔ کھانے پینے کی یہاں تک حفاظت ہے کہ ہندو آدمی جہاں تک ہو سکے۔ سویم پاک پینے اپنے ہاتھ کی روٹی کھانے والا ہے۔

اور اگر اس بات کا زیادہ نہ ہو سکے تو پھر ہمارے شاستریں یہ بھی اجازت ہے کہ۔

दिनहस्ताजलेयाहं माहस्ताच्च भोजनम् ।

पत्नीबंधु स्वगोत्रेभ्य ऊतेभ्य न विद्यते ॥

معنی اس کے یہ ہیں کہ :- پانی اُس کے ہاتھ کا پینا چاہئے کہ جس کو دوسرا جنم لینے گورو دیکھا ہو چکی ہو اور کھانا پینا اپنی مائے کے ہاتھ کا یا استری اور اپنے بھائی اور یا اپنے گوت کے آدمیوں کے ہاتھ کا مناسب ہے۔ اُنکے سوائے اور کسی کے ہاتھ کا مناسب نہیں ہے۔ ایک اور بات سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ بچوں کے ہاتھ سے یا اُن کے چھوے ہوئے بھوتیں اور جل کا کھانا پینا ضرور منع ہے۔ کسواسطے کہ منو اور پراشر وغیرہ کے دھرم شاستروں میں بچوں سے چھوٹی ہوئی اور اُن کے ہاتھ سے کھائی ہوئی اشیاء کے دوش دو۔ گریٹے لئے کئی قسم کی پراسچت یعنی توبہ کی ترکیبیں لکھی ہیں۔ اگر چھوت پھات کا کچھ عیب نہ ہوتا تو توبہ کی کیا غرض تھی ؟ اگر کوئی گے ہم منو اور پراشر کے بچوں کو معقول نہیں جانتے۔ جس کے چھونے سے جسم سیاہ ہو جاوے یا جس شے کے کھانے سے زبان کو تلخی معلوم ہو بطور معقول ہم اُسکو مقبول سمجھیں گے تو سُنو میں اسوقت مسائل طب نہیں سُنا رہا کہ جیسی دلائل عقلی کو دخل ہو بلکہ دھرم شاستر یعنی علم فقہ کا ذکر کر رہا ہوں کہ جہاں دلائل عقلی کو پورا پورا دخل نہیں ہوتا۔ صاحبو یہاں تو صرف ایمان کا کام ہے اگر تم ہندو ہو اور اُن رشیوں کے پیرو ہو تو بلاچون وچرا دھرم شاستر کے فرمانوں کو تسلیم کرو اور اگر دھرم شاستر مانتے ہو تو نیچوں کے چھوئے ہوئے اور اُن کے ہاتھ کی کوئی چیز کھانے پینے کا پرہیز بھی ضرور کرنا پڑیگا ۔ میں یہ نہیں کہتا کہ انسان کو عقل پر بالکل بھروسہ نہ رکھنا چاہئے مگر مطلب میرا یہ ہے کہ دھرم شاستر کے فرمان پر ازروے عقل کوئی شک و شبہ اٹھانا اچھا نہیں ہے۔ اس سے کوئی یہ بھی نہ سمجھے کہ دھرم شاستر بالکل خلاف از عقل ہوتے ہیں بلکہ اُن رشی لوگوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ عین معقول اور مقبول ہے۔ اِلا ہم ناقص فہم انسانوں کی عقل کو اتنی رسائی نہیں کہ اُن کے فرمان

کی حقیقت اور ہمیت کو سمجھ سکیں کیونکہ ہماری عقل بہ نسبت اُن سے بہت ناچیز ہے۔ انھیں نے جو بچوں کا کھانا پینا متروک ٹھہرایا اگرچہ اس وقت اُن کے ساتھ کھائے سے ہماری زبان یا بدن پر بظاہر آئے نہیں پڑتاتے مگر قیاس نہیں کہ ہاتھی اتنا بڑے شرح کا کچھ نقصان ہوتا ہو کہ جس تو ہم اپنی ان آنکھوں سے دیکھ نہیں سکتے، اگر کوئی پوچھے تم بیچ کس کو کہنے ہو تو سناؤ۔ میری زبان کسی کو بیچ نہیں کہہ سکتی مگر جن شائستہ لوگوں کا پیرو ہوں اُن میں بیچ دو قسم کا لکھا ہے۔ ایک بیانی بیچ - دوسرا اکرم بیچ - ہائی بیچ وہ ہوتا ہے کہ جو بیچ کے لطف سے پیدا ہو۔ اور اکرم بیچ وہ ہوتا ہے کہ جو بیچ کرم کر کے جیسا کہ لکھا ہے :-

ब्रह्मद्वौ गुरु याती च गोघ्नः कन्या विज्ञातकः ।

वेदानां निन्दकश्चैते पंच नीचाः प्रकीर्तिताः ॥

कूरो वा निन्दकः सेयः पापात्मा धर्मनाशकः ।

नीच स्तेगुतो नित्यं पितृभ्यो विमुखो जनः ॥

معنی ان کے یہ ہیں کہ برہمن اور گورو اور گورو کے ماریوالا - دختر کش - بیہوشی خدا کرے والا - یہ پانچوں بیچ کہے جاتے ہیں - سخت مزاج غیبت کرے والا - گنہگار - دھرم کا تاش کرے والا اور بیچ کی صحبت کرے والا والدین کا دشمن یہ سب بیچ گئے جاتے ہیں :-  
جاتی بیچ :- ہیں کہ :-

रजकश्चर्मकारश्च नद्यो वरउ एव च ।

कैवर्त्तमेदभिलाश्च सप्तैते चान्न जातयः ॥

शपाको लुब्धकश्चैव पशुघ्नो भूत हिंसकः ।

चर्म जीवी स्तेच्छ जातः शूडेत नीच संसकाः ॥

معنی ان کے یہ ہیں کہ دھوبی چارنٹ بڑا ملاح - مفید بھیل یہ سات بیچ یعنی بیچ ہیں - چوہڑا - صیاد - قصاب - جلاؤ چار - بلچہ - یہ چھ قوم بیچ ہیں :- سو بس ان سب سے ملنا - پھونا - کھانا - پیتا - جو ہمارے شائستہ ہیں منع ہے - مجبوراً یا ضرورتاً سوا ان سے ملنے کا اتفاق ہو جاوے تو پراسخت کرنا لکھا ہے - تو ہم ہندو لوگوں کو جسے المقدور ان سے ضرور دور رہنا چاہئے :- اگر کوئی یہ سوال کرے کہ جو قصاب کا بیٹا ساری عمر بھر

قصاب کا کام نہ کرے اُس کے ہاتھ سے کھانا پینا کیوں متروک کرنا چاہتا ہے تو سنو اُس کی پیدائش جو لطفہ قصاب سے ہوئی ہے اس باعث سے اُس کے ساتھ کھانا پینا نہیں بلایا جاتا لیکن اگر وہ شخص بموجب فرمان دھرم شاستر پر ہمیشہ کی محبت اور اپنے لائق دھرم کو قبول کرے تو ہم اس کو ہندو ضرور کہہ سکتے ہیں۔ جیسا کہ سدا قصائی اور گبیر جڈا۔ رانداس چمار وغیرہ لوگ بھگتی کے پرتاپ سے سب ہندو گئے گئے ہیں یہ اس بات سے ہیں اُن لوگوں کو بھی جواب دیتا ہوں کہ جو ہندو لوگوں سے یہ سوال کیا کرتے ہیں کہ اگر تمہارے مذہب میں کسی مسلمان کا اعتقاد ہو جاوے تو تم اُسکو ہندو بنا سکتے ہو یا نہیں۔ ہاں بیشک ہم اُس کو اتنی بات میں ہندو ضرور بنا سکتے ہیں کہ ازروے دھرم شاستر جو دھرم اُس کے لائق ہے اُس کا اوپریش کریں اور اپنی کتھا کیرتن میں جماعت سے علیحدہ اُس کو معقول جگہ دینے اور پریشمر کے بھگتوں میں اُس کا نام لگینے۔ لیکن وہ ہمارے کھانے اور پینے کے وقت شامل نہیں ہو سکتا کیونکہ کھانا پینا ہمارا بہت سے اصلی ہندوؤں کے ساتھ بھی نہیں ہو سکتا کہ جو ہمارے گوتر سے باہر ہیں۔ اور اگر وہ شخص صرف اپنی نجات کیواسطے ہندو بنا ہے تو اُس کو ہمارے ساتھ ملنے کھانے پینے کی پرواہ بھی نہ کھنی چاہیے بڑے تعجب کی بات ہے کہ اب بہت لوگ یہ بھی کہا کرتے ہیں کہ ہم ہندو شاستر کو صرف اتنی ہی بات میں بُرا نہیں سمجھتے کہ اُس میں ذات پات اور چھوت چھات کی باتیں لکھی ہیں بلکہ اس بات سے بھی ہماری بے اعتقادی ہوئی جاتی ہے کہ اُس میں بُت پرستی کرنا اور ہمیشہ کا اوتار ہونا لکھا ہے یہ پیارے بھگتو جن لوگوں کا اعتقاد ہندو شاستر سے بالکل دور ہو چکا اُن سے تو ہماری اب کچھ عرض نہیں رہی لیکن جنکے دل میں ابھی کچھ شک و شبہ باقی ہے اور مانند کشتی کی دریا سے حیرت میں ڈگمگا رہے ہیں اُن سے میں دو باتیں کہنی چاہتا ہوں یہ ایک یہ کہ تم نے جو عیب شاستر پر لگائے ہیں اُن کا جواب بھی مفصل دیا جاوے گا۔ دوسرے یہ کہ تم جو ہندو شاستر کو معیوب سمجھ کے کسی دوسرے مذہب کی طرف جھکنا چاہتے ہو کیا اب تم کو یہ یقین ہے کہ اُس مذہب میں اب کوئی کچھ اعتراض نہیں کر سکتا۔ یا اگر کوئی اعتراض کرے بھی تو تم اس کو بالکل لا جواب کر سکتے ہو یہ نہیں صاحب۔ یہ دعویٰ اور کسی مذہب پر نہیں کیا

جاتا کہ اُس میں اعتراض کو جنگ جیتا۔ اگر کوئی ایسا مذہب ہے بھی تو یہ ہندو مذہب ہی ہے کہ جس پر کوئی اعتراض نہیں اُٹھ سکتا اور اگر اُٹھا بھی ہے تو تب تک ہی تب تک ابھی طرح سے اُس کو سنا نہیں اور یا اُس مذہب کی وقایف اور تہذیب کو نہیں سمجھا۔ سو لازم ہے کہ انسان پہلے اچھی طرح سے ہندو مذہب میں تحقیق کرے کہ جسے اگر کچھ شک باقی رہے تو جہاں چاہے جائے سو اب نئے یقین سے کہ اگر اسی طرح سے جا بجا دھرم سمجھائیں قائم ہو جائیگی تو ہندو لوگوں کے دھرم کو بڑا استقلال پہنچے گا کیونکہ ان سمجھاؤں میں ہمیشہ پیار اور شائستگی پائی ہوتی اور بعد اُس کے کچھ بھجن اور کیرتن کیا جاتا ہے۔ شائستہ ہیں لہذا ہے کہ سنتی کے سادھنوں میں بھجن اور کیرتن بھی ایک اوقم سادھن ہے اور خاص کر کے اس کلچر میں تو کیرتن یعنی ہمیشہ کے گُن گانے سے بہت جلد کر میرانی ہو سکتی ہے جیسا کہ لکھا ہے کہ :-

”कलौ कीर्तन सुतमम्”

یعنی اس کے یہ ہیں کہ کلچر میں کیرتن کرنا بہت اوقم گرم ہے۔  
پھر منوبھائی نے بھی کہا ہے کہ

वेदः सृष्टि सदाचारः स्वस्य च प्रियमायनः

यत्तच्चतुर्विधं ब्राह्मणं साक्षाद्भर्मस्य लक्षणम् ।

میں نے اس کے یہ ہیں کہ - ہندو اور سمرتی و رپاک لوگوں کا پال و چلن اور جو کام آتا کو پیارا لگے یہ چار باتیں دھرم کا پھل ہیں - سو اس بھجن کیرتن میں جو چاروں باتیں ایک ہی دفعہ پائی جاتی ہیں اس واسطے کیرتن کا سٹلنا اور کرنا بہت فائدہ رکھتا ہے۔ علاوہ ازیں بید پڑھنے کی شکشا یعنی ترکیب میں گیت گانے کو ایک قسم کی سادھی لکھا ہے اور اسی سبب سے تمام سام بید گیتوں کے طور پر لکھا اور گانے کی طرح پڑھا جاتا ہے۔ اس بیان سے میری یہ غرض نہیں کہ لوگ آجسے گیتوں کا گانا اور سٹلنا شروع کر دیں مطلب یہ کہ یہ ہے کہ جس گیت میں ہمیشہ کی تعریف اور اُس کی فضیلت اور کرم کا شکوہ پایا جاتا ہو اُس کا گانا سادھی روپ کہا ہے۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ کہ لوگ اس قسم کے گیتوں کو چھوڑ کے شہوت انگیز گیتوں کے گانے اور سننے میں محبت کرتے ہیں - جیسا کہ راس دھاریوں کے بڑے گیتوں کا گانا ایک میں بہت جاری ہے۔ بہت سے ناقص فہم لوگ راس دھاریوں کے

گیتوں کا سُنا بھی سری کرشن مہاراج کا بھجن سمجھتے ہیں مگر میری رائے میں یہ بھجن نہیں بلکہ اپنے اُس پر میشر کو کہ جس نے کبھی کوئی بُرائی نہیں کی عیب لگانا ہے ۔ میں سچ کہتا ہوں کہ کرشن مہاراج نے کبھی کوئی ناجائز لیلیٰ نہیں کی بلکہ ہمیشہ پرادپکار اور بھگت اودھار ہی کرتے رہے۔ جو جو عیوب راس دھاری لوگ عیاش اور اوباش لوگوں کے خوش کرنے کیوٹے شری کرشن مہاراج کو لگاتے اور گوپیوں کی راس بھاس کی باتیں گاتے ہیں وہ کسی معتبر بُستک میں نہیں نکھیں مثلاً جڑاو آرسی کا گانا۔ اور جھٹکے مندری کے گیتوں اور قصوں کا سُنا۔ میرے پیارے بھگتو اس قسم کے تمام گیت کسی پوسٹک میں نہیں لکھے۔ صرف کونانا اندیش شاعروں نے اپنی نظموں کے سچانے کیواسطے گھڑ چھوڑے ہیں ۔ ورنہ یہ بات کب ممکن ہو سکتی ہے کہ وہ پاک ذات پر میشر کا اوتار آرسی اور چھٹے چھاپ کے گیتوں میں آتا ۔ پھر اس بات سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے بیگانی عورات کے ساتھ کوئی بد فعلی نہیں کی کہ جسوقت تک وہ متھرا اور بنداربن میں رہے عمر اُن کی گیارہ سال کی تھی کہ جن ایام میں شہوت انسانی کا پیدا ہونا نامکن ہے ۔ بھاگوت کے دشمن اسکندہ میں کرشن لیلیٰ کی باتیں بہت لکھی ہیں تو میں کہتا ہوں بتاؤ وہ کس اوصیائے کا کونسا اشلوک ہے کہ جسے شری مہاراج کا بیگانی عورت کے ساتھ بد فعلی کرنا ثابت ہوتا ہے۔ ہم اُسکے معنی اصلی سُنا کے آپکا یہ شبہ رفع کر دیئے ۔ بلکہ بھاگوت میں تو اس قسم کے اشلوک لکھے ہیں کہ :-

स्मयावलोक लव वर्धित भाव हारि

भ्रमण्डल प्रहित सौरत मन्त्र श्रोतुं :

पुण्यलु गोडप्र सहस मने गवाक्षी

वस्ये द्वि य विमयितुं करौनी शोक :

مختصر مطلب اس اشلوک کا یہ ہے کہ جن کرشن مہاراج کے دل کو سولہ ہزار عورت اپنے کرشمہ و ناز وغیرہ سے شہوت آمیز نہ بنا سکیں وہ پر میشر ہے ۔ خیر کرشن مہاراج کا اوتار ہونا اور اُن کا کسی بد فعلی کا نہ کرنا تو میں کسی وقت پھر جڑی طوالت سے مفصل سناؤنگا مگر اسوقت اتنا کہنا ضروری ہے کہ بھجن اور گیتن اور بید شاستر کے سُنانے سے انسان کو دینی اور دنیاوی بہت سے فوائد حاصل ہو سکتے ہیں ۔ اس سچ ہے کہ ایک نیا فرقہ جو چھوڑے



عصر سے ہندوؤں میں پیدا ہو کر اب اور زیادہ پھیلنا چاہتا ہے اپنے یہاں  
 بید اور سمرتی کا پاٹھ اور بھجن کیرتن تو کرتا ہے مگر اُس کو نئی قسم کا ہندو  
 سمجھنا چاہیے \* تم سب لوگ جانتے ہو کہ پُرانے ہندو دس ہوتے ہیں کہ  
 جو بید کو کلام الہی مان کے اُس کے فرمانوں کو اول سے آخر تک راست اور  
 درست سمجھیں۔ اور ذات پات پھوت چھات جٹیو چوٹی جاگ ہوم تیرتھ برت  
 شراودھ کھیاد وغیرہ کرم کا لڈ جو ہمارے متبر شیوں نے مقرر کیا ہے اور بید  
 میں جس کی شہادت پائی جاتی ہے اُس کو راست اور درست سمجھیں \* میں  
 یہ نہیں کہتا کہ ان لوگوں میں کسی طرح کا عیب ہے لیکن اتنا میری زبان  
 سے ضرور نکلا جاتا ہے کہ دس ذات پات اور چھوت چھات کو ضروری نہ سمجھنے کے  
 سبب نئی قسم کے ہندو ہیں۔ اُن کے چال چلن ظاہر و باطن کو دیکھ کے  
 انسان نیا۔ بخت تو ضرور ہو سکتا ہوگا مگر یہ بات نہیں کہ ہندو پن میں  
 اچھا گنا جاوے \* جس اچھائی اور آزادی کی وہ ہدایت کرتے ہیں ازمے  
 شاستر وہ پُرانے ہندوؤں کو فائدہ بخش نہیں۔ شاستر میں دھرم اُس اچھا ہونے  
 چال چلن کا نام ہے کہ جو مطابق بید اور دھرم شاستر کے ہو۔ جیسا کہ مذکور  
 فرماتے ہیں کہ :-

आचारः परमोधर्मः श्रुत्युक्तः स्मार्ति एव च

तस्मादस्मिन्सदा युक्तो नित्यस्यादात्मवान् द्विजः ।

معنی اس کے یہ ہیں کہ جو آچار شرتی اور سمرتی نے فرمایا ہے وہی پدم دھرم  
 ہے سولازم ہے کہ گناواں برہمن پھتری اور پیش اُس میں ہمیشہ لگا رہے  
 پھر ایک دھرم شاستر کا یہ بچن ہے :-

श्रुतिः स्मृतिरुभे नेत्रे ब्राह्मणस्य विज्ञानत

एकेन विकलः कारणे ह्याभ्यामंधः प्रकीर्तितः ।

معنی اس کے یہ ہیں کہ۔ گناواں برہمن کی شرتی اور سمرتی دو آنکھ ہیں اگر  
 ایک ان میں سے نہ ہو تو کانا اور دونوں نہ ہوں تو اندھا ہوتا ہے \*  
 میں یہ نہیں کہتا کہ یہ نئی قسم کے لوگ شرتی اور سمرتی کو پڑھتے نہیں  
 الا مطلب میرا یہ ہے کہ دس شرتی اور سمرتی کو اول سے آخر تک تمام راست  
 اور درست نہیں سمجھتے مولوم ہوتے \* جیسا کہ اس شرتی میں لکھا ہے :-

मृत्वा पुनर्मृत्वा पापं ह्येते प्रथमाना सरसिभिः ।

معنی اس شرتی کے یہ ہیں کہ۔ یہ سب اپنی کرم سے رکھتی ہوتے ہیں  
ایک بار مرے پھر موت کے سامنے ہوتے ہیں یعنی بار بار جنم لیتے اور مرتے  
پھرتے ہیں۔ برخلاف اس کے سماجی لوگ کہتے ہیں کہ اس شرتی کا حصہ دوم  
نہ سچا ہے کہ جیو اپنے کرم سے رکھی ہوئے ہیں لیکن شرتی کا حصہ اول جو  
جیو کا بار بار جنم مرنا بیان کرتا ہے سچ نہیں کیونکہ ان لوگوں کے خیال  
میں جیو ایک ہی بار پیدا ہوا اور ایک ہی بار مر گیا بار بار جنم لینا فضول ہے  
پھر ایک سمرتی میں لکھا ہے :-

गंगा पापं च तपं च हस्ति स्नानस्य कृत्वा शः

ब्रह्म हस्ती मया मुक्तिं विधाति हरेर्देशः

معنی یہ کہ اسنان کرنیوالے شخص کے پاپ اور تپ دونوں شرتی گنگا جی تمام  
دور کرتی ہے اور برہم کورج برت اور پریشمر کا بھجن دل کو پاک کرتا ہے ۔  
یہاں سماجی لوگ گنگا جی کو تپ یعنی تپش کے دور کرنیوالی تو مانتے ہیں مگر  
سمرتی کی دوسری جگہ جو پاپ کا دور ہونا اسنان سے اور دل کا پاک ہونا برہم  
کورج نام برت سے لکھا اُس کو ہرگز پذیرا نہیں کرتے ۔ سو بس شرتی سمرتی کے  
ایک حصہ کو ماننا اور دوسرے کو غلط سمجھنا اسی بات کا نام نیا ہندو پن ہے ۔  
اسے صاحبان اگرچہ وہ لوگ اس کا یہ جواب دینگے کہ ہم اُس بات کو راست  
اور درست سمجھیں گے کہ جو قرین قیاس ہو لیکن میں کہتا ہوں کہ خیر راست  
اور درست سمجھنا تو آپ کے اختیار ہے خواہ سمجھو یا نہیں سمجھو مگر اُن کو  
راست اور درست کہنے والے لوگ اگرنا درست سمجھنے والوں کو نئی قسم کے ہندو  
سمجھیں تو کیا جھوٹ ہے ۔

میں سچ کہتا ہوں کہ دھرم شاستر اور بید کے فرمان اور علم اتنی میں عقل  
انسان کو پورا دخل نہیں ہوتا کیونکہ پریشمر اور رشی لوگوں کے علم کے سامنے  
انسان کی عقل کمزور ہے اور نجات کا سارا مدار اپنی عقل پر رکھنا بالکل  
کو تاہ اندیشی ہے اور میں یہ بھی کہہ سکتا ہوں کہ جن لوگوں نے اپنی عقل  
پر بھروسہ رکھ کے راہ نجات کو تلاش کرنا چاہا وہ نمرل مقصود ہم کبھی نہیں پہنچے  
صاحبو عقل سے دریافت کرتے کرتے جین جینے سرائوگی مذہب کے لوگ پریشمر  
کی ہستی کو ہی کھو بیٹھے اور چار باک یعنی وہیہ مذہب والے آپ خاک آتش  
چار عناصر کو ہی پریشمر اور قدیم ماننے لگ گئے ۔ پھر بعض لوگ جو اپنی عقل

پر نازاں ہیں اس قسم کے خیالی گھوڑے دوڑا کر رہے ہیں کہ خدا کو خلعت  
 کے پہنا کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اُس نے کب اور کیوں اور کہاں اور کس طرح  
 سنت کو مخلوق کیا۔ بڑے غضب کی بات ہے کہ وہ لوگ یہ خیال نہیں  
 کرتے کہ اپنے باپ کے پیدائش کی خبر بیٹا کب دے سکتا ہے۔ ہم لوگوں کو  
 تو صرف اتنا ہی جاننا ضروری ہے کہ شرتی اور سمرتی پر اعتقاد کر کے ہم کو ضرور  
 ننتی پراپت ہو سکتی ہے۔ میں بہت لوگوں کو دیکھتا ہوں کہ شاستر کے فرمائے  
 ہوئے تپ جب برت وغیرہ کرموں کو مشکل سمجھ کے کسی دوسرے مذہب کو  
 قبول کر لیتے ہیں اور بعض لوگ اپنی دلی دلائل کو بنا کر آپ تو چاہ ذلالت  
 میں گرتے اور اپنے ہاششینوں کو مذہب حقیقی سے ور خدا کر لائی جنم بنا دیتے  
 ہیں۔ جیسا کہ وہ کہا کرتے ہیں کہ۔ اے لوگو تم۔ جو بہت دفعہ رام کا نام  
 پیتے ہو وہ بار بار متی کرنے سے تم پر خفا نہ ہو جاوے گا؟ یا تم جو پریشور  
 کے نام پر اپنی اپنی خوراک اور پوشاک خراب کرتے ہو کیا وہ تمہاری ان اشیاء  
 کا بھوکھا ہے؟ یا تم جو کئی دفعہ شریر کو دھوتے پینے انسان وغیرہ کرتے ہو  
 ان وابہیات سے یہ جسم جس کی اصلیت نجاست اور غلاط سے ہے کیا کبھی  
 پاک ہو سکتا ہے؟ وغیرہ۔ پیارے بھائیو۔ جو لوگ اس قسم کی ان گھڑی تپیں  
 بنا کے کسی کے دل کو بگاڑ دیتے ہیں کوئی اُن کو نیک نجت کہہ سکتا۔ اور  
 اُن کے نرد سے کبھی ہندو مذہب کی ترقی ہونی اسکاں رکھتی ہے؟ ایک  
 بات اور بھی ہے۔ کہ جس حالت میں ہندو لوگ کسی دوسرے مذہب کے آؤی  
 کو نہ تو اپنے میں ملانا ضروری سمجھتے اور نہ اُن کے یہاں بیوگان کی شادی  
 کا رواج ہے کہ جو کثرت پیدائش کا باعث ہو۔ ہندو مذہب کی ترقی کی امید  
 رکھنا تو لاجمل ہے۔ مگر اتنا فائدہ نرد کرنے سے ضرور ہو سکتا ہے کہ ہندو  
 مذہب کی حفاظت رہے۔ یعنی جو لوگ کسی غیر مذہب کی بات چیت سننے یا  
 کھانے پینے کی آزادی دیکھ کے اپنے مذہب میں کم اعتقاد ہونا چاہتے اور یہ  
 شاستروں کی عیب گیری کرتے ہیں کینقدر اُن کی حفاظت ضرور ہو جاوے  
 گی۔ لیکن نرد بھی اُن لوگوں کا کارگر ہوتا ہے کہ جو پہلے آپ ہندو مذہب  
 میں بختہ اعتقاد مند ہو لیں۔ جو لوگ آپ ہی بید شاستر کو عقل مندوں کی  
 بنادٹ اور ذات پات چھوٹ چجات کو باعث پابستگی اور چوٹی جینیو کو محکمہ کی  
 چپراس سمجھتے ہیں اُن کے نرد سے اور کسی کے دل کی حفاظت کیونکر ہو سکتی

ہے ؟ اور اگر بید شاستر کو بناوٹ اور اُس کے فرمان کو صرف وجہ معاش بہیمان سمجھ کر ہندو مذہب کی ترقی یا حفاظت کرنا چاہا تو میں پوچھتا ہوں پھر وہ ہندو پن ہی اصل میں کیا ٹھہرا ؟ کیا وہ ویسی بات نہیں کہ جیسے کوئی شخص کہے کہ قرآن اور محمدؐ کا تو میں قائل نہیں لیکن مذہب اسلام کی ہمیشہ ترقی چاہتا ہوں ؟ اسے صاحبان - بہادر وہی ہے کہ جو اپنے پورے ہندو پن کے مسائل کو کہ جن کو اکثر کوتاہ اندیش منقول سمجھا کرتے ہیں دلائل و برہان سے منقول اور مقبول بنانے کی کوشش کریں اور جس نے مورت پوجا اور اوتاروں کا ماننا اور ذات پات پھوت پھات کا رکھنا ترک کر کے کسی اور باریک بات کا نام ہندو مذہب رکھ لیا ہو اُس کو ہم نئی قسم کے ہندو کہنے کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں ؟ اس موقع پر ہم کو عیسائی اور مسلمان لوگوں کی بہت تعریف کرنی چاہیے کہ جب کوئی شخص اُن سے مدد کو زندہ کرنے اور چاند کے ٹکڑے کر دینے کے مسئلہ کی حقیقت دریافت کرتا ہے تو عقلی اور نقی دلائل پیش کر کے اُسی مسئلہ کو ثابت کریں گے نہ کہ ہمارے نئے ہندو بھائیوں کی مانند اُن مسائل کو خارج العقل سمجھ کے نئی قسم کے کرشنن یا مسلمان بن بیٹھیں گے۔ کہ جو اپنے یہاں ذات پات پھوت پھات کا ہونا اور رام کرشن وغیرہ اوتاروں کا ماننا خارج العقل سمجھ کے صرف اُن باتوں کو تسلیم کر لیتے ہیں کہ جو عقل انسان کے مطابق ہوں ۔ ایک بات میں اور بھی کہتا ہوں کہ بید اور شاستر سے بچنے والے جو ہندو لوگ اپنے ہندو بھائیوں کو آزاد مطلق بنانے کا تردد کرتے ہیں اُن کا تردد فضول ہے کسواسطے کہ اس قسم کی ہدایت تو دوسے لوگ بھی کر رہی رہے ہیں کہ جو بالکل ہندو نہیں کہلاتے ۔ میرے اس لیے گیت گانے سے مطلب یہ ہے کہ تم سب اپنے دھرم کو بچاؤ اور اُس کے فرمان ادا کرنے کیواسطے اپنی اوقات میں سے کوئی وقت ایسا بھی ضرور نکالو کہ جب سولے اس کام کے اور کوئی کام درپیش نہ ہو ۔ اگرچہ بہت لوگوں کے دل میں اس وقت یہ خیال آیا ہوگا کہ ہم سب اپنے دھرم سے واقف اور اپنی پوجا پاٹھ کرتے رہتے ہیں ۔ مگر میں کہتا ہوں بہت کم ہیں ایسے ناواقف بھی ہیں کہ جو میرے ان دو سوالوں کا کچھ جواب نہیں دے سکیں گے ۔ ایک یہ کہ بتاؤ تمہارے گلے میں جو جینو پہنا ہوا ہے اُس کے چھ تار کیوں ہوتے ہیں اور دو گرہ اور چار نوں سے چپے دراز کیوں ہوتا ہے ۔ دوم یہ کہ بتاؤ ہندو لوگوں کو سر پر چوٹی رکھنے

کی ہدایت کیوں ہے؟ مہربانوں۔ جن لوگوں کو اپنے مذہب کے ان خاص دو نشان کی حقیقت بھی معلوم نہیں اُن کو کسی غیر مذہب کے ورغلانے سے انکا آثار دینا یا با وصف پہننے رکھنے کے ضروری نہ سمجھنا کیا مشکل ہوگا؟ میں نے بہت ہندوؤں کو دیکھا ہے کہ اپنے صندوقچہ کی تالی باندھ چھوڑنے کے سوائے جینیو کے ہونے کا اور کچھ فائدہ نہیں سمجھتے۔ دیکھو مسلمان لوگ اس امر میں ہندوؤں سے کس قدر اچھے ہیں کہ اگر اُن سے کوئی شخص کلمہ مخفی کو سننا چاہے تو ہفت سالہ بچہ سے لیکر چھوٹے بڑے مرد و عورت پڑھ کے سنا دیئے مگر ہندو لوگوں میں فیصدی دس آدمی بھی ایسے مشکل سے نکلیں گے کہ جو گاتیری منتر تک جانتے ہوں۔ اس وقت اگرچہ مجھے مناسب تھا کہ کچھ جینیو چوٹی کی حقیقت بیان کرتا لیکن وقت کو تنگ دیکھ کے وعدہ کرتا ہوں کہ پریشمر چاہے تو اُسی روز ان تمام امور کا بیان کروں گا کہ جب ہندو سکول میں لکچر دوں گا جس کا وعدہ میں اوپر کرچکا ہوں۔ اس وقت میں اس دُعا پر اپنے بیان کو ختم کرتا ہوں کہ پریشمر تم سب حاضرین کو اپنے دھرم کا اعتقاد عنایت فرما دے۔ اوم نت ست برہم !

میری اس تقریر کو سن کے جو بابو سماجی صاحب نے استھان میں میرے اس لکچر کی ضد میں ایک لکچر دیا اُس کا خلاصہ میں اخبار سے نکال کر یہاں لکھتا ہوں کہ جو سماج کی طرف سے لاہور میں جاری ہے۔

## خلاصہ لکچر بابو صاحب خاص ممبر سماج

### نمبر اول

اس نمبر میں بابو جی نے تین باتیں بیان کیں۔ (۱) مورتی پوجا کرنی گناہ میں داخل ہے۔ (۲) جنھوں نے مورتیوں کا پوجنا شروع کر لیا وہ کم فہم اور کج فہم تھے۔ (۳) تیرتھوں کا ماننا گدھوں کا کام ہے۔

### نمبر دوم

اس نمبر میں بابو جی نے پانچ باتیں بیان کیں۔ (۱) بچوں کے ہاتھ سے اور کتے لکھروں میں کھانا جائز ہے۔ (۲) بچوں سے بید اور شاستر کا پڑھنا اور سُنا دینا مان

سے دھرم کا سیکھنا بموجب دہائی شاستر منع نہیں۔ (۳۲) بید اور شری بھاگوت میں کوئی پنچن ایسا نہیں کہ جو بچوں کے گھر کا کھانا منع کرتا ہو۔ (۳۷) بچوں کے ساتھ چھوٹے اور بڑے کا کچھ گناہ نہیں۔ (۵) ذات پات چھوٹ چھوٹ کا رکھنا فضول ہے ۛ

### نمبر سیدم

اس نمبر میں بابو جی نے تین باتیں بیان کیں۔ (۱) اوتاروں کو ہمیشہ ماننا مناسب نہیں۔ (۲) کرشن جی ہمیشہ کا اوتار نہیں تھے بلکہ یہاں بابو جی کی طرز تحریر سے یہ بات پائی جاتی ہے کہ وہ شری کرشن مہاراج کو ایک بد پوسن آدمی سمجھتے ہیں۔ (۳) بید میں ہمیشہ کا مجسم ہونا کہیں نہیں لکھا ۛ

### نمبر چھام

اس نمبر میں بابو صاحب نے گیارہ باتیں بیان کیں۔ (۱) بید ہمیشہ کی طرف سے نہیں۔ (۲) بید میں بہت سی باتیں خارج العقول ہیں۔ (۳) بید کی شکل اور تسبیح اور تمذیب کرنی مناسب ہے۔ (۴) بید کسی ایک آدمی کا بنایا ہوا نہیں بلکہ بہت سے چھتری اور برہمنوں کے اقوال کا مجموعہ ہے (۵) سابق میں سب لوگ سب ذات سے شادی کرتے تھے (۶) سابق میں زنا کاری میں گناہ نہیں کرنا جاتا تھا (۷) عام گوشت کھانا تو ایک طرف رہا بلکہ ٹانہ سابق میں گدو کا گوشت کھانا بھی جائز تھا (۸) مذہب شخص اگر چار بھی ہو تو برہمن گنا چاہئے اور تہذیب سے خالی ہونے سے برہمن بھی چار کے برابر ہے (۹) بید کے بچن باہم ضدیں ہیں اُن کو ماننا نہیں چاہئے (۱۰) بید کے بہت سے بچن آدمی کو گمراہ کرنے والے ہیں (۱۱) دھرمی آدمی کو بید پر نہیں بلکہ اپنی عقل پر بھروسہ کرنا چاہئے ۛ

جواب ہر چیمبار نمبر کا منجانب پرنٹ شدہ وارم پھلوری

### (نمبر اول)

بابو جی کہتے ہیں کہ مورتی کا پوجنا کج فہم لوگوں نے جاری کیا تھا اور اُس کا پوجنا سخت گناہ ہے ۛ جواب میں حیران ہوں کہ بابو جی نے میرے لکچر میں یہ بات لکھی ہوئی کہاں دیکھی کہ جہاں میں نے کسی مورتی کو ہمیشہ جاننا کہا ہو بلکہ میں تو بار بار یہی کہتا رہا ہوں کہ کسی سنگ یا چوب وغیرہ کو پریشمرمان

لینا اچھا نہیں۔ خبر یہ بات بھی ثابت کی تھی کہ جس حالت میں ہندو لوگ پوجا کرنے کے وقت ہوجب فرمان شاستر کے موٹی کو آگے رکھ کے آباہن اور ہسرجن کے منتر پڑھتے دکھائی دیتے ہیں تو ان خدا پرستوں پر بہت پرستی کا لازم کون لگ سکتا ہے؟ سب لوگ جانتے ہیں کہ جس پر ماتا کا رنگ روپ اور غول و عرض کچھ نظر نہیں آتا اُس کا تصور باندھنا ہنالت مشکل سمجھ کے ہمارے بزرگوں نے نظر اور خیال کو قائم کرنے کے واسطے کسی سنگ یا چوب وغیرہ مجسم چیز کو آگے رکھ لینا جائز ٹھرایا ہے نہ کہ اس واسطے کہ ان فرضی اشیاء کو ہی انسان پر ہمیشہ سمجھ بیٹھے۔ ہمارے شاستروں سے یہ بات بھی ثابت ہے کہ پوجا کے وقت کسی خاص چیز کا ہی آگے رکھنا ضروری نہیں بلکہ جس چیز کو چاہے آگے رکھ لے۔ وہ سب بیانی پر ہمیشہ سب جگہ موجود ہے ہر طور سے اپنی عبادت کو قبول کر لیا کرتا ہے جیسا کہ گیتا جی کا یہن ہے۔

यो यो यायां तनुं भक्तः श्रद्धया चितु निच्छति

तस्य तस्या चलां श्रद्धां तामेव विदधाम्यहम्

معنی اس کے یہ ہیں کہ جو جو شخص جس جس موٹی کو اعتقاد سے پوجتا ہے اُس اُس شخص کے اُسی اعتقاد کو میں دھارن کرتا ہوں یعنی قبول کرتا ہوں پھر بشنو پوران میں یہ شلوک ہے:-

भावे हि विद्यते देवो न काष्ठे न च मृत्प्राये

معنی یہ کہ:- ہمیشہ اعتقاد میں ہے نہ لکڑی میں ہمیشہ ہے اور نہ مٹی میں پھر مارتھ کے پوران میں خود بشنو ہنگوان فرماتے ہیں:-

नाहं वसामि वैकुण्ठे योगिनां हृदये न च

मद्भक्ता यत्र गायन्ति तत्र तिष्ठामि नारद!

معنی اس کے یہ ہیں کہ:- نہ میں بہشت میں رہتا ہوں اور نہ مڑناضوں کے دل میں۔ جہاں میرے بھگت مجھے اعتقاد سے یاد کرتے ہیں اے نارا میں اُسی جگہ رہتا ہوں۔ پھر بشٹ جی فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ برہما جی نے بشنو کی تعریف میں یہ شلوک پڑھا:-

मृच्छला धातु दावादा वा रोप्यत्वमुपासते

ये तान् सर्वगतः शान्तो विदधासे परमं गतिम् ।

معنی اس کے یہ ہیں جو شخص تجھے خاک اور سنگ و دھات اور لکڑی وغیرہ

ہیں قائم کر کے تصور باندھتے ہیں اگرچہ تو بیسٹ مُطلق یسے سب جگہ موجود اور  
اور استھاپت ہے لیکن اُن کو تو اُسی جگہ سے نجات بخشا ہے \*  
پھر بھاگوت میں لکھا ہے :-

अर्चादिषु यदायत्र श्रद्धा मा तत्र चार्चयेत्

सर्व भूतेष्वात्मनि च सर्वात्मा ह मवस्थितः

معنی اس کے یہ ہیں کہ :- مورتی وغیرہ میں سے جہاں اور جسوقت اعتقاد  
ہو وہاں اور اُسی وقت میری پوجا کرے یا تمام مخلوق میں یا اپنے میں جب  
چاہے میری پوجا کرے کیونکہ میں سب جگہ موجود ہوں \* پھر اُسی بھاگوت  
میں اور شلوک ہے - سری کرشن جی اودھو کو فراتے ہیں :-

अर्चायां स्थंडले ऽग्नौ वा सूर्ये वापसु हृदि द्वित्रे

द्वयेण भक्तियुक्तोर्चे त्वगुरुं माममायया ।

معنی اس کے یہ ہیں کہ :- اعتقاد منہ شخص صفائی دل سے اتنی جگہ میں  
سے چاہے کسی جگہ میں دھوپ دیپ وغیرہ اشیاء کے ساتھ مجھ اپنے گورو  
کو پوجے - یعنی مورتی یا کوئی چیز آگ یا آفتاب یا پانی وغیرہ میں یا اپنے دل  
میں یا کسی برہمن کے جسم میں \* پھر وہیں لکھا ہے \*

बौलादारुमयी लौही लेप्या लेख्या च सैकती

मनोमयी मणिमयी प्रतिमाष्टविधा स्मृता ।

معنی اس کے یہ ہیں کہ سنگی اور چٹنی آہنی یا لپٹی ہوئی اور لکھی ہوئی یا  
تریک یعنی ریت یا اپنے دل کی یا جواہرات میں سے کسی جو ہر کی مورتی پر ہمیشہ  
کی اوپاسنا کے واسطے ان آٹھ قسم کی اشیاء میں سے کوئی چیز سامنے رکھنی  
مناسب ہے \*

اب ناظرین کو غور فرمانا چاہئے کہ بت پرستی کو جاری کرنا موجدوں کی غلطی ہے  
یا بابو صاحب کی کہ جو عین خدا پرستی کا نام بت پرستی رکھ رہے ہیں \* بت  
پرست تو اُس شخص کا نام ہو سکتا ہے کہ جو کسی بت کو آگے رکھ کے یہ  
خیال کرے کہ بس یہی خدا ہے اور جب یہ ٹوٹ پھوٹ جاوے تو خدا بھی  
ٹوٹ پھوٹ جاوے گا \* صاحب جس حالت میں ہندو لوگ ایک مورتی  
کے ٹوٹ پھوٹ جانے کے بعد اپنے معبود حقیقی کی یادداشت کے واسطے کسی  
اور مورتی کو سامنے رکھ لیتے ہیں اور کسی مورتی میں خصوصیت نہیں سمجھتے



تو ہم ہندو لوگوں پر کسی متعصب شخص کے سوائے بت پرستی کا الزام اور کون شخص لگا سکتا ہے۔ بابو صاحب نے جو مورتی پوجا کے شروع کرنے والوں اور ٹادی لوگوں کو کچ فحشی کا الزام لگایا وہ سب وہ لوگ تھے کہ جن کو ہم ہندو لوگ اپنے بڑے رشتی اور اچانچ سمجھتے ہیں۔ پس انہو کچ فحش ٹھہرا کر اپنے تئیں ہندو ظاہر کرنا کیا اس کا نام نیا ہندوپن نہیں؟ بابو صاحب نے جو فرمایا کہ آباہن بسرجن صرف پہلی دفع کیا جاتا ہے کہ جب کسی شوالہ یا ٹھاکر دوارہ میں مورتی استھاپن کی جاوے۔ بعد اُس کے کوئی پوچھنے والا روز رور آباہن اور بسرجن نہیں کرتا۔ اس وجہ سے ظاہر ہے کہ لوگ اُس پتھر کو پریشہ ہی مان کے پوجا کرتے ہیں۔ اس کے جواب میں مجھے بابو جی کی سمجھ پر ہنسی آتی ہے کہ وہ اُس کی حقیقت کو نہیں سمجھے۔ میری دانست میں وہاں بسنے مندروں میں اس بات کا اعتقاد زیادہ ہوتا ہے کہ جس پریشہ کا اس مورتی میں آباہن کیا ہوا ہے وہ اس سے غیر ہے کیونکہ اگر غیر نہ ہوتا تو مندر کے پتھر ٹھکانے کے وقت اُس مورتی میں آباہن کس کا کرتے؟ اگر بابو جی کہیں کہ بعض لوگوں کو اس بات کا علم نہیں ہوتا ہے کہ اس مورتی پر آباہن کے منتر پڑھے جا چکے ہیں یا نہیں۔ وہاں کی پوجا تو بت پرستی میں داخل ٹھہرے گی۔ اس سے مجھے معلوم ہوا کہ بابو جی کو ہندو مذہب کے رواج کی بھی واقفی نہیں۔ اگر واقفی ہوتی تو یہ بات ہرگز بیان نہ کرتے۔ کیونکہ تمام ہندوؤں کا طریقہ ہے کہ سجدہ اُس مورتی کو کیا کرتے ہیں کہ جس پر اُن کو اس بات کا پورا اعتقاد ہو وہ کہ اس مورتی کی پران پر تشٹھا ہو چکی ہے جب تک نہ ہوئے کوئی اُس کو سجدہ نہیں کرتا اور اس پر تشٹھا کا ہونا ایک ہی بار مورتی میں آباہن کر چھوڑنے سے مراد ہے۔ مطلب اس پران پر تشٹھا کا یہ ہوتا ہے کہ جن لوگوں کو آباہن کے منتر یاد نہیں اُن کی سہولیت کے واسطے مندر بنانے والا شخص ایک ہی دفعہ پر تشٹھا کے وقت مورتی میں پریشہ کا آباہن کر چھوڑا کرتا ہے۔ سب لوگ جانتے ہیں کہ نریشہ اور شاگرم کی پرتما ہمیشہ بیلوں اور چھکڑوں پر لدی ہوئی اور دور دور کے ملکوں سے واسطے فروخت کرنے کے آتی ہیں۔ لیکن جب نہ کسی مندر میں رکھ کے اُن کی پر تشٹھا نہ ہوئے کوئی ہندو اُن کو سجدہ نہیں کرتا۔ اور اگر کوئی ناواقف شخص کہہ دے تو کوئی نہ کوئی آدمی اُس کو

یہ ہدایت کر دیتا ہے کہ بھائی اس موٹی بین جو ابھی پران پر تشٹھا نہیں ہوئی  
 اسونے اُس کا پوجنا جائز نہیں کسواسطے کہ اس میں ہنوز پران پر تشٹھا بیٹے  
 آتا ہے نہ ہو بیٹے سے سبب یہ عین پتھر ہے، اب بتائیے بالوجہ کیا آپ  
 ایسی خدا پرستی کا نام کیسے رکھ سکتے ہو؟ آپ نے جو یہ  
 فرمایا کہ جب پہلے کسی شخص کو بت پرستی کا کرنا سکھایا جاوے پھر اُس کو راہ  
 راست پر لانا یعنی خدا پرستی کا سکھانا محال ہوتا ہے تو ٹھوس پہلے اور پیچھے  
 کی کیا بات ہے بلکہ میں کہتا ہوں کہ جس کا نام آپ بت پرستی رکھتے ہو  
 وہ پہلے ہی خدا پرستی ہے کیونکہ ہمارے یہاں ایسا کوئی نہیں سکھاتا کہ  
 بالفعل تو تم اس سنگ یا چوب کو ہمیشہ سمجھو پھر تم کو اس سے علیحدہ ہمیشہ  
 سکھایا جاوے گا۔ بلکہ پہلے ہی روز اُس کو یہ ہدایت ہوتی ہے کہ اس سنگ  
 یا چوب کو آگے رکھ کے تم ہمیشہ کو یاد کرو، ایسا کون کم فہم ہے کہ جو سنگ یا  
 چوب وغیرہ اشیاء کو دائرے میں لیکر اُس کو عین ہمیشہ سمجھے؟ اس پر میں ایک  
 مثال لکھتا ہوں۔ اگر آپ بغور سوچیں گے تو مہندو لوگوں پر بت پرستی کا الزام نہ  
 لگائیں، مثلاً جب کوئی حاکم کسی قانون فوجداری وغیرہ کو بنانا ہے تو وہ  
 بجائے طول طویل نام دئے مذہبی و دماغی کے یہ اشارات لکھ کرتا ہے کہ آفت  
 نے بے کو مارا۔ یا دال نے جیم کو گالی دی۔ اور قے نے ایم کی حقارت کی وغیرہ۔  
 کیا جب وہ قانون کسی دوسرے نام کے ملاحظہ میں گذرے تو وہ حاکم اول پر کسی  
 وجہ کی کم فہمی کا الزام لگا سکتا ہے؟ یا کیا وہ یہ نہیں سمجھ سکتا کہ آفت اور قے  
 اور دال وغیرہ جو نام چند حروف کے ہیں وہ مرکب کسی جرم کے کیسے ہوئے ہوتے  
 نہیں نہیں صاحب۔ وہ فوراً جان لیگا کہ یہ فرضی حروف اُن آدمیوں کی طرف  
 دلالت کرتے ہیں کہ جنہوں نے وہ مقدمہ دائر کیا تھا۔ پس اسی طرح ہمارے  
 رشتی لوگوں نے فرضی طور پر مورتی پوجا کو قائم کیا تھا کہ جس پر ہمیشہ کا رنگ ڈھنگ  
 کچھ نظر نہیں آتا اُس کی یادداشت کے واسطے سنگ یا چوب یا آب و آتش  
 وغیرہ کسی چیز کو نظر کے سامنے رکھ کے ہمیشہ کی پوجا کرنا آسان ہے، میری  
 اس تقریر سے یہ غرض نہیں کہ جن لوگوں کا دل ہمیشہ کی کربا سے بدون کسی  
 سنگ و چوب کے آگے دھرنے کے ہمیشہ میں لگ سکے وہ ضرور کسی مورتی  
 کو آگے رکھیں۔ لیکن غرض بیان یہ ہے کہ جس غرض اور خیال سے ہمارے  
 رشتی لوگوں نے مورتیوں کا آگے رکھنا قائم کیا تھا اُن کی اُس رائے پر کوئی کچھ

الزام نہیں لگا سکتے کیونکہ انہوں نے یہیں درست اور مناسب سوچا تھا اور جو  
 شخص بموجب اُن کے فرمان کے سرکاری پوتا کرتا ہے وہ کچھ بُرا نہیں کرتا۔  
 بادشاہ نے جو چند قریبی شہنشاہوں کے بٹ پرستی میں گناہ دکھانے کے  
 واسطے سناٹے اُگڑے ہیں دراصل عیسائی سے اُن کا جواب دیتا لیکن اُس وقت  
 یہی مناسب ہے کہ پیر بھی کچھ شاستر کے بچنوں سے ہی جواب دوں۔  
 (پیر نے اُن پر ہنسنے لگا۔)

अथ तमः प्रविवृतिः संयुति मृषा रते

ततो भू इव ते तमोऽसंभृत्यो हताः

میں نے اس کے یہ ہیں کہ :- جو لوگ مایا وغیرہ مادہ جہاں کی دیوتاؤں کی جو  
 بیدارش سے متبر ہیں پوجا کرتے ہیں وہ تارک ترونیج میں داخل ہوتے  
 ہیں اور اُس سے بھی تارک وونیج میں وہ پڑتے ہیں جو پیدا شدہ اشیاء  
 یعنی مخلوق کی پوجا کرتے ہیں۔

(جواب)۔ اس بچن کے حصہ اول میں بابو صاحب نے ناپیدا شدہ یعنی دیوتاؤں  
 کی پوجا کو متروک فرمایا اگرچہ اتنا تو میں بھی کہتا ہوں کہ پوجا کرنا بہر حال پریشتر  
 کا ہی اچھا ہے۔ آلا میں اس حصہ بچن کو اُس کے جو کسی خاص مطلب کے  
 واسطے بیان ہوا ہے یہ بات ہرگز قبول نہیں کرتا کہ دیوتاؤں کی پوجا بیدارش  
 بالکل متروک ہے۔ کوساٹے کے جیسے اُنھوں نے یہ ایک بچن پڑھا ویسے بید-  
 ارش - برہما - بشنو - شب - اندر - اگنی - سورج - چندرمان اُن کی پوجا کی ہانت پائی  
 جاتی ہے۔ اگرچہ بیدر کا یہ مطلب نہیں کہ پریشتر کو علیحدہ اور ان دیوتاؤں کو  
 علیحدہ تصور کر کے پرستش کرو مگر باوجودی کا یہ کہنا درست نہیں کہ بیدارش  
 کے پوجنے کا اشارہ کہیں نہیں پایا جاتا۔ ہاں یہ بات سچ ہے کہ برہما بشنو اور  
 برہم وغیرہ دیوتاؤں کا پریشتر سے کوئی علیحدہ اسم یا جسم تقرر دینا مناسب نہیں  
 کیونکہ یہ تینوں نام پریشتر کی اُن صفات کے ہیں کہ جو دنیا کو پیدا کرتی اور قیام  
 بخشی اور زوال کردہتی ہیں مگر تاہم بھگتوں کا اعتقاد قائم کرنے کے واسطے بید-  
 ارش فرضاً ان کو علیحدہ دیوتا بیان کیا ہے اور ان کی پوجا کے حصہ متبرید میں  
 پائے جاتے ہیں۔ ماسوائے اس کے سب لوگ جانتے ہیں کہ ہر ایک کلام کے  
 اصلی معنی اُسوقت معلوم ہو سکتے ہیں کہ جب اُس کا اول آخر یا قرینہ اور موقع  
 دیکھا جاوے۔ ورنہ بہت ایسے کلمات ہیں کہ میں نے بملو دعائے بیان کئے

تھے اَلَا اَکْرٰ اُن کو بے موقع یا سرو دُم بریدہ کر کے پڑھا جاوے تو دشنام دہی کے  
 معنی برآمد ہو سکتے ہیں یہ جیسا کہ اِن ابیات کو پڑھنے کسی شاعر نے ایک بادشاہ کو  
 ایک زینہ پر پیر رکھتے ہوئے ناراض اور دوسرے پر خوش کروایا تھا۔ مثلاً وغیرہ  
 مراحۃ و یغزیاں راہ بدر۔ وغیرہ۔ اگر مصرعہ اول یا دوم کو چھوڑ کے ایک مصرعہ ان ابیات  
 کا پڑھا جاوے تو ساری ابیات کا مطلب اور کا اور سمجھ میں آنے لگتا ہے یہ  
 علی ہذا القیاس بید میں بھی سرو دُم بریدہ کسی ایک بچن کو سُن کے جب تنک  
 کہ اُس کا قرینہ اور موقع نہ دیکھا جاوے یہ بات ہرگز نہ مان لینی چاہئے کہ  
 مطلب مبین کا یہی تھا کہ جو اُس ایک بچن سے ظاہر ہوتا ہے۔ چہ جا کہ اُس  
 بچن کے برخلاف تو بیدوں کی صدائے ٹھٹھیاں دیوتاؤں کی پوجا کی ہدایت کرتی نظر  
 آتی ہیں اُس سے یہ بھی نہ سمجھنا چاہئے کہ بید کا کوئی بچن دیوتاؤں کی پوجا کو  
 منع کرتا اور کوئی جائز ٹھہراتا ہے پس بید میں اختلاف ہے یہ اختلاف تب  
 مانا جاوے کہ جب ایک ہی موقع اور قرینہ پر بید کے مختلف بچن پائے جائیں۔  
 جب ایک کا موقع اور دوسرے کا اور ہے تو اختلاف کا شبہ بید پر ہرگز عائد نہیں  
 ہو سکتا۔ دوسرے حصہ اُس بچن میں جو یہ معنی دکھائی دیتے ہیں کہ جو لوگ  
 پیدا ہوئی ہوئی اشیاء یعنی مخلوق کی اوپاسنا کرتے ہیں وہ تاریک تر و دوزخ  
 میں پڑتے ہیں۔ اس بات کو ہم خود بھی تسلیم کرتے ہیں کہ پیدا شدہ اشیاء  
 کا پوجنا مناسب نہیں بلکہ اس بات کی ہدایت ہمارے شاستروں اور بیدوں  
 میں بہت جگہ موجود ہے کہ مخلوق پرستی ناجائز ہے یہ حیرانی تو اس بات کی  
 ہے کہ بابو جی نے یہ بچن کس کام کے واسطے پڑھا؟ کیا میں نے اپنے لکچر میں  
 یہ بات کہیں بیان کی تھی کہ مخلوق پرستی ضرور کرنی چاہئے؟ نہیں  
 ہرگز نہیں۔ بلکہ میں تو بار بار یہی کہتا رہا ہوں کہ انسان کو ہر طور اور ہر طریق  
 سے پرستش ایک پریشکر کی ہی کرنی مناسب ہے کہ جو سب جگہ موجود ہے  
 اور کوئی مورتی اُس سے خالی نہیں۔ شاید بابو صاحب مورتی پوجا کو مخلوق  
 پرستی سمجھتے ہوں۔ نہ صاحب جس حالت میں وہاں پریشکر کا آباہن کیا  
 جاتا ہے اُس کو مخلوق پرستی ہرگز نہ سمجھنا چاہئے وہ عین خدا پرستی ہے۔  
 پھر بابو جی نے یہ بچن پڑھا۔

यद्वाचानम्युदितं येन वागम्युद्यते

तदेव न ह्यतन् विद्वि नेदं यदिदमुपासते।

معنی اس کے یہ کہ :- زبان سے جس کا بیان نہیں ہو سکتا - زبان جس سے طاقت گویائی حاصل کرتی ہے - اُس کو تم برہم جانو۔ عام لوگ جسکی پریش کرتے ہیں وہ برہم نہیں ہے ۔

(جواب)۔ واہ واہ قربان جاویں بابو صاحب کی سمجھ پر کہ جو میرے بیان کا امتیاز بھی نہیں کر سکتے - بلکہ اپنی زبانی وہ میری ہی بات کی تائید کرتے ہیں - یعنی میں بھی تو یہی بیان کرتا ہوں کہ عام لوگ بظاہر جس چیز کو آگے رکھ کے اپنا دھوپ و پیچھول بتا شہ وغیرہ نذر کرتے ہیں وہ ہی پرہم برہم نہیں - برہم وہ ہے کہ جو زبان کو گویائی بخشتا ہے اور زبان جس کا بیان نہیں کر سکتی ۔ اس بیان سے محض وہی مطلب برآمد ہوتا ہے کہ انسان کو سامنے رکھے ہوئے سنگ چوب وغیرہ اشیاء کو ہی برہم نہ مان لینا چاہئے - برہم اُس سے علیحدہ ہے جس کا اُس میں آیا ہن کیا گیا ہے ۔ اگر بابو صاحب دیگر کوتاہ اندیشوں کی مانند یہ کہیں کہ جب وہ سب جگہ موجود ہے تو سب کچھ وہی ٹھرا - تو سنو - مطلب یہ ہے کہ وہ ہمیشہ سب میں بیانی یعنی سب میں موجود ہونے کے سبب سے ہی سب سے علیحدہ ہے - کس واسطے کہ ہر ایک حال اپنے محل سے علیحدہ ہوتا ہے - جیسا کہ سب لوگ جانتے ہیں کہ ہوا جو ہر ایک جگہ میں حال ہے اسی سبب سے اپنے محلات سے علیحدہ ہے ۔

ایک بچن بابو صاحب نے یہ بھی پڑھا :-

तदोषदुत्तरं तद्रूपमनामयं य एतद्विदुःसृजताले

भवेति प्रयेतरे दुःखमेव विद्यति ।

معنی اس کے بابو جی یوں لکھتے ہیں کہ :- جو جہان اور اُس کی علت مادی سے برتر ہے اور بے شکل اور بے نقص ہے اور جو اُس کو جانتے ہیں وہ امر ہو جاتے ہیں اور دیگر لوگ جو اس طرح ہمیشہ کو نہیں جانتے وہ صرف رنج اٹھاتے ہیں ۔

(جواب)۔ معلوم ہوا کہ بابو صاحب کو حاضرین میں صرف یہ بات جتنائی ہی منظور تھی کہ ہم کو بید اور شاستر کے بہت سے قول یاد ہیں - ورنہ وہ میرے لکچر کے جواب میں یہ بچن نہ پڑھتے کہ واسطے کہ میں نے یہ بات کب کہی تھی کہ وہ ہمیشہ جہان اور اُس کی علت مادی سے برتر نہیں یا وہ کوئی شکل اور نقص رکھتا ہے اور اُس کے ماننے والے امر نہیں ہو جاتے

بلکہ میں تو بار بار دس بچن بید کے پڑھا کرتا ہوں :-

यतो वाचो निवर्त्तन् अथाप्य मनसा सह

جہ کے منے یہ ہیں کہ :- ہمیشہ شے ہے کہ جس کو زبان انسان کی زبان  
مع دل کے واپس آتی ہے۔ یعنی نہ اس کو زبان بیان کر سکتی اور نہ دل اس  
کی حقیقت اور ماہیت کو سمجھ سکتا ہے :-  
پھر میں بید کے اس قسم کے بچن پڑھا کرتا ہوں :-

नैव वाचा न मनसा प्राप्नु शक्यो न चक्षुषा

अस्तीति युवतोऽन्यत्र कथं तदुपलभ्यते

معنی اس کے یہ ہیں وہ ہمیشہ نہ زبان اور نہ دل سے پایا جاتا اور نہ آنکھ  
سے دکھائی دیتا ہے۔ وہ ہمیشہ ہے۔ اتنا کہنے کے سوائے وہ اور کسی وجہ سے پایا نہیں  
پھر ایک بچن بالوجہ نے یہ پڑھا

नैनं सूक्ष्मं तिर्य्यञ्चनमध्यं परिजगाम

न तस्य प्रतिमा अस्ति यस्य नाम महद्यशः

معنی اُس ہمیشہ کو نہ کوئی اور پکڑ سکتا ہے نہ کسی اطراف میں نہ پہنچے نہ  
اُس کی کوئی پرتا یعنی مورتی ہے کہ جس کا نام شہرت عظیم ہے :-  
(جواب) میں تو پھر بھی یہی کہوں گا کہ بابو صاحب نے اس بچن کے پڑھنے  
میں بھی سامعین کو صرف اپنی قوت حافظہ ہی دکھائی ہے کیونکہ اس  
بچن کا ارتقا بھی وہی پایا جاتا ہے کہ جو بچن مذکورہ بالا میں بیان کیا ہے اور  
جس کو ہم خود بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اُس ہمیشہ کا زیر و زبر راست اور چپ  
اور جسم وغیرہ کچھ نہیں :- لیکن اتنا ہم ضرور کہیں گے کہ جب وہ سب میں  
بیانی یعنی محیط مطلق ہے تو جہاں اور جس طرح جس شے میں اُس کا  
تصور کرو، وہ اُسی جگہ موجود ہے کوئی مورتی بلکہ خس و فاشاک تک اُس سے  
خالی نہیں - جیسا کہ اس بچن سے ثابت ہے :-

सर्वतः पाशिपादं तत् सर्वतोऽक्षिरोमुखं

सर्वतः सुति महो के सर्वमारुत्य तिष्ठति ।

معنی یہ کہ اُس ہمیشہ کے چاروں طرف ناٹھ اور پیر اور چاروں طرف آنکھ  
سر اور آنکھ اور کان ہیں اور وہ سب جگہ بسیط یعنی پورن ہے :- اگرچہ بابو  
صاحب کہیں گے کہ اس پر کوئی نشرتی تو پران کہو ہم سمرتی کا پران نہیں

توسو۔ اگرچہ شرقتی کا پڑھنا ہم کو اُن ہی لوگوں کے سامنے اچھا لگتا ہے کہ جو اُس کو سُنے لنگار نہ کریں اور اُس کو کلام الہی سمجھیں مگر خیر آپ جو جینیو اور چولی رکھتے ہو اس واسطے میں پڑھ دیتا ہوں کہ آپ کو یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ سمرتی بھی ایسی کوئی نہیں ہوتی کہ شرقتی کے ساتھ مطابقت نہ رکھاوے۔ چنانچہ اگر آپ بید میں دخل رکھتے ہو تو بچار لو کہ یہ سمرتی اُس شرقتی کے مطابق ہے یا نہیں۔

**सहस्रशीर्षी पुरुषः सहस्राक्षसहस्रपात्**

معنی اس کے یہ ہیں کہ وہ پریشسر نہراو سر اور آنکھ اور پیر رکھتا ہے وغیرہ۔ پھر اور بچن بید کا ہے۔

**तदेजनिमन्नेजनिनदूरेतदंतिकेतदंतरस्य सर्वस्यास्य बाह्यतः**

معنی اس کے یہ ہیں کہ وہ پریشسر ہی جنبش کرتا اور وہ نہیں بھی جنبش کرتا وہی دور اور وہی نزدیک اور وہی اندر اور وہی اُس جہاں کے باہر ہے۔

اب بابو جی چند اشلوک بھاگوت کے پڑھ کے اپنی داشت میں یہ بات ثابت کرتے ہیں کہ مورتیوں کا پوجنا جائز نہیں کہ اگرچہ اُن اشلوکوں سے طوالت کلام اور اُن کی یاد داشت یا اظہار حافظہ کے سولے اور کوئی مطلب برآمد نہیں ہوتا کس واسطے کہ مطلب اُن اشلوکوں کا وہی ہے کہ جو اوپر بیان کر چکے۔ خیر تا ہم مجھ پر اُن کا لکھنا اور جواب دینا فرض ہے کہ اول یہ اشلوک پڑھاؤ۔

**सखिलापातु शर्वादिमूर्तावेक्ष्य बुद्धयः क्षिप्यन्ति तपसा**

**युद्धाः परांशोति नयान्ति ।**

معنی اس کے یہ ہیں کہ جو لوگ مٹی اور پتھر دھات اور لکڑی وغیرہ کی مورتی کو یہ خیال کرتے ہیں کہ بس یہی پریشسر ہے۔ سوائے ریاضت جسمانی کی تکلیف اُٹھاتے ہیں اور اصل شانتی کو حاصل نہیں کرتے۔

(جواب)۔ اس ہدایت سے تو صاف یہی پایا جاتا ہے کہ جو میں پہلے سے کہتا چلا آتا ہوں کہ کسی مٹی پتھر دھات لکڑی وغیرہ کی مورتی کو ہی پریشسر نہ مان لینا چاہیے۔ اور جو اُس کو پریشسر سمجھ کر اوپر سنا کرینگے اُن کو کبھی آرام نہ ملیگا کہ مگر اس اشلوک میں مجھے وہ بات کہیں معلوم نہیں ہوئی کہ جو لوگ مٹی پتھر وغیرہ کو آگے رکھ کے پریشسر کا آباہن کرتے ہیں اُن کو شانتی حاصل نہیں ہوتی کہ اگر اس اشلوک کا یہ مطلب ہوتا کہ مورتی کو آگے رکھ کے پریشسر کا تصور نہ کرنا چاہیے۔ تو اُسی اشلوک کا مصنف بھاگوت کے گیارھویں سکندھ میں یہ بات

کیوں کہتا کہ :-

शैलारामपीलीही लेयालेखाचमैकती

मनोमयीमरीमयी प्रणिमाष्टविधासूता :

میں نے اس کے یہ ہیں پتھر لکڑی یا جو ہے کی سورت یا لپسی اور لکھی ہوئی تصویر  
یا رنگ کی اپنے دل کی یا جو بات میں سے کسی جو اس کی ان آٹھ قسم کی مورتی  
میں پریشم کی پوجا کرنی چاہئے۔ ان میں بات ضرور ہے کہ کسی ساختہ اور پڑا  
اور شکست ریخت پتھر پتھر کو پریشم نہ مان لیتا چاہئے۔ سو اس بات کو ہم  
پہلے ہی تسلیم کرتے اور ہمارے شاستر کی بھین میں بات ہے کہ پریشم کو ٹوٹنے  
پھوٹنے والی شے نہ سمجھو وہ انباتی ہے کہ اب خیال کرنا چاہئے کہ پوجا کرنے والے  
لوگ یہ خیال کیسے کر سکتے ہیں کہ یہ سنگ یا چوپ ہی پریشم ہے کہ جنکو انھوں  
نے اپنے فائدے سے تراشا اور خریدیا ہوا ہوتا ہے ؟  
پھر بابو جی نے یہ دو شلوک پڑھئے :-

किंत्वत्प्राप्तं नृणां मनीषां देवचतुर्णां दर्शनस्पर्शन  
प्रश्नप्रवृत्त्यादिवर्चनारिकं । वस्त्राद्यवुद्धिः कृत्वापेरिधानं  
केसपीकलनादिषुभौयस्वपीथतीर्थवुद्धिः सलिलेन  
कर्हिचित् मनेष्वपि तेषु सवगोतरः ।

میں نے یہ کہ :- جو قوطرے تپ والے آدمی میں اور جو مورتی کو دیتا سمجھتے ہیں وہ  
اچھے لوگوں کے ورثین پرشمن مرنے پرسی اور تدبیرسی وغیرہ تعظیم کو کیا جانیں۔  
جو تین خلقہ والے جسم کو بوج سمجھتے اور زن و فرزند وغیرہ کو اپنا سمجھتا اور مٹی  
کی شکلوں کو ٹائیں سجدہ سمجھتا اور پانی کو ترقہ سمجھتا ہے اور عقلمند آدمی کی  
تعظیم نہیں کرتا ہے وہ گدھا ہے۔

(جو اب ہم چھٹے تو بار بار یہ کہتے ہوتے بھی شرم آتی ہے کہ بابو صاحب بار بار ایک  
ہی بات کو کیوں کہتے سے نکالتے ہیں کہ جس کا جواب مجھے پھر بھی وہی دینا پڑتا  
ہے ان۔ ہم بھی اس شخص کو بھلا نہیں سمجھتے کہ جو کسی مورتی ہی کو پریشم  
مان بیٹھے۔ ہمارا تو یہ مطلب ہے کہ پریشم اس سرسبز پہاڑی کو سمجھنا چاہئے کہ  
یہ اس مورتی میں بنی ہوئی قوم ہے جنہوں نے فیضاً قائم کیا ہوتا ہے جیسا کہ

उद्यमेन जलमेधे पालमेधे न उदये न ह्यस्तौ सितसने देवी  
वर्जते न न मायहम् ।



منے اس کے یہ ہیں کہ۔ جو پریشم دیتا اس پھول اور پتر اور پانی اور تلیک میں اور منگے نقارہ اور ڈھول وغیرہ پوجا کے باجوں میں مکان اور موہتی اور سنگیہ میں موجود ہے میں اُسکو سجدہ کرتا ہوں ۛ یہ تیرہ کی اس شری کا خلاصہ ہے۔

**शक्ति. यो देवो मौ यो ह्य यो विश्वं भवनमाविधेयं श्रीवधी**

**यो वनस्य निष्ठتائے ब्रह्मणे नमो नमः**

جس کے معنی یہ کہ۔ جو دیوتا اگنی اور جل اور نباتات وغیرہ میں بستا ہے اُسکو منسکارہ بس اس سے صاف ظاہر ہے کہ شاستریں کسی بُت کے پوجنے کی ہدایت نہیں صرف محیط مطلق پریشم کے ہی پوجنے کی ہدایت ہے کہ جو سب جگہ اور سب میں موجود ہے ۛ بابو صاحب نے جو آخر کے شلوک میں یہ بات بیان کی کہ زن و فرزند وغیرہ کو اپنا اور خالی چیزوں کو معبود حقیقی سمجھنا گدھوں کا کام ہے۔ بے شک ہیں اس کام کے کرنیوالوں کو گدھا تو ایک طرف رہ بلکہ بندر کی نسبت دے سکتا ہوں۔ کیونکہ ہمارے شاستریں کہیں نہیں لکھا کہ جسم کو روح اور زن و فرزند وغیرہ کو اپنا اور خالی اشیاء کو معبود سمجھنا چاہئے۔ مگر اُنہوں نے جو پانی کو تیرتہ سمجھنا منع کیا اس میں مجھے شک ہے کہ کیا وہ شری گنگا جی کے تیرتہ ہونے کی طرف سے لوگوں کو بے اعتقاد کرنا چاہتے ہیں یا کچھ اور مطلب ہے ۛ اگر اُن کا یہی مطلب ہے کہ گنگا جی تیرتہ نہیں تو میں کہوں گا بابو صاحب اُس کلمہ کے معنی نہیں سمجھے کیونکہ شری گنگا جی نام تیرتہ کو پانی کہنے والے لوگوں کے واسطے شاستریں اس قسم کے شلوک لکھے ہیں۔

**गंगातोषणीवृद्धं गुरौ राजनभा वत्तं येकुर्यं निनायज**

**ननेभ्यो यपमाभवि ।**

معنی یہ ہیں کہ۔ نارنجی راجہ گاڑھا کو کہتے ہیں کہ اسے راجہ جو لوگ شری گنگا جی کے جل کو پانی اور گورو کو آدمی خیال کرتے ہیں اُن سے بڑھ کے بیچ دنیا میں کوئی نہیں ۛ مراد یہ ہے کہ گنگا جی کو پانی اور گورو کو آدمی ہرگز نہ ماننا چاہئے اُس کو تیرتہ اور اُس کو پریشم کے برابر عزت دینا چاہئے ۛ اب بابو جی کو خود کرنا چاہئے کہ پانی کو تیرتہ سمجھنے والا آدمی جو اُس شلوک میں گدھا بیان کیا مطلب اُس کا یہ نہیں کہ جو آپ سمجھے۔ مطلب اُس کا یہ ہے کہ عام پانی یعنی ہر ایک چاہ اور دریا کے وغیرہ کسی پانی کو تیرتہ خیال کرے گنگا جی وغیرہ خاص تیرتوں کی طرف سے بے اعتقاد نہ ہونا چاہئے جیسا کہ آج کل بُت

لوگ کسی تالاب یا باؤکی وغیرہ کو تیرہ سمجھ کر اپنے بزرگوں کی ست یعنی استخوان  
بھی شری گنگا جی میں نہیں ڈالتے۔ کہ جس کی تعریف میں شری بھاگوت  
کے پنجم اسکندہ میں یہ شلوک لکھا ہے :-

**यस्यास्नानार्थानार्थं चागच्छतः ७४ः पदेपदेः समेधराज  
सयादीनाफलनरुत्तमम् ।**

معنی یہ کہ۔ جس شری گنگا جی کے اسنان اور گنگا جل پیئے گئے واسطے آئینوں  
لوگوں کو قدم قدم پر شمشیدہ اور راجسو جگ وغیرہ کا پھل ملتا بھی دور نہیں وہ  
گنگا بھارت کھنڈ میں ہوتی ہے + اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شری  
گنگا جی کو چھوڑ کے جو شخص عام پانی کو تیرہ مان لینا چاہے بید بیاس جی  
نے اُس شلوک میں ویسے شخص : گدھا کہا ہے نہ کہ گنگا جی کو تیرہ سمجھنے والے کو  
بابو صاحب نے اگرچہ بار بار ارادہ کیا کہ مورتیوں میں پریشکر کا تصور کر کے پوجنا  
بموجب فرمان شاستر نا جائز ٹھہرایا حرام ہے لیکن شاستر میں سے کوئی پختہ پرمان  
نہ دے سکے۔ جو پرمان انھوں نے دیئے وہ قابل یقین نہ نکلے + اگرچہ  
میں نے یہ بھی سنا ہے کہ سماجی لوگ بید سے نا واقف ہندوؤں کو یہ بھی کہا  
کرتے ہیں کہ مورتیوں کا پوجنا بید میں کہیں نہیں لکھا صرف پورانوں میں  
لکھا ہے اس واسطے میں چند حوالے بید کے دینے بھی ضروریات سے سمجھنا ہوں

**काशीस्थानिमाकिं निदानम् आज्यं किमासीत् परिधिः कमासी  
तच्छतः किमासीत् प्रउगं किमुक्तं यद्देवादेवमयजन्नविधे**

یہ رگ سنگھتا۔ ۱۱۔ منٹل۔ ۱۳۔ مکتی میں بچن ہے، معنی اس کے یہ ہیں  
کہ۔ مورتی کیا اور کیا اُس کا پٹھن ہے۔ گھی کیا اور چھند یعنی منتر کیا ہوا  
کہ جس کے ساتھ سب ویوتاؤں نے پریشکر کا پوجن کیا۔ اس سے صاف  
ظاہر ہے کہ مورتی اور اُس کی پوجا کا ذکر بید میں موجود ہے +

**यवनश्चाविचक्षति रिक्षवेहि पूर्वनिष्ट  
इह गृह मवधारय मयि निष्ट ।**

یہ بچن رگوید میں مورتیوں کے استھاپن کرنے کی جگہ پر لکھا ہے اور معنی  
اس کے یہ ہیں کہ یہ اندر تو یہاں آ اور کوہ کی مانند قائم ہو۔ مقیم ہو اور  
راج کر اور سامنے قائم ہو۔ پھر یہ لکھا ہے :-

पाषाणमणिमवर्णमयविग्रहेषु पूजा भोग करो

सुसुतो :

یہ بچن ناراین اوپ نشد کا ہے۔ معنی اس کے یہ ہیں کہ پتھر اور جواہر اور  
ٹھاک کی مورتیوں میں پوجا کی ہوگی طالب نجات کو خوشی بخشی ہے + پھر اور لکھا

देवताय नमो नमि कम्पन्ने दैवत प्रतिमा हसन्ति रुदन्ति गाय  
न्ति नृत्यन्ति मनुष्याणां मया वहम् ।

یہ بچن سام بید کے ۲۶ براہمن کا ہے اور معنی اس کے یہ ہیں۔ دیوتاؤں  
کے گھر کانٹے اور ان کی مورتیاں خندہ کرتی اور گریہ کرتی اور گاتی و ناچتی ہیں  
یہ امر انسانوں کو خوف دینے والا ہے + پھر اور لکھا ہے :-

न चार्चितः साक्षाद्विशालैर्विल्वदलैर्विवैर्वायोभिषिच्य  
पूजयेदहरहरमर्च्यविशेषश्लिंगं रुद्रसूक्तैरभिषिच्य

یہ بچن برہت جا پال اوپ نشد کا ہے اور معنی اس کے یہ ہیں کہ جس شخص  
نے اشان کر کے بیل کے درخت کے تین یا دو دل کے برگ چڑھا کے جہان  
کے مالک کی مورتی کو رو در سوکت کے منتروں کے ساتھ پوجا اُس نے نہیں  
جہاں کے مالک کو پوجا + پھر اور بچن لکھا ہے :-

देवागारद्वारस्य स्वाष्टं शो नस्य नत्तीयो शस्तमिरीउका

ब्रमाणं प्रतिमातद्विगता परिमाला

یہ بچن مورتی بنانے کی ترکیب کے واسطے مینو کہ سنگتھا میں لکھا ہے۔ مث  
اس کے یہ ہیں کہ :- دیوتا مکان کے دروازہ سے جو مکان سے آٹھ حصہ کم  
بنایا جاتا ہے تبیں حصہ چھوٹا پنڈ کا پران ہے اور اُس سے دو حصہ زیادہ  
مورتی کا پران بنانا چاہئے + اور لکھا ہے :-

ब्रह्मणः साक्षादुपलवार्थमुपासनार्थं वहदया काशस्थान

सुचने शालग्रामवविषो :

یہ بچن تیتری اوپ نشد کے ۶۔ انو باک بھاش کا ہے معنی اس کے یہ  
ہیں کہ :- برہم کے حصول اور پرستش کے واسطے ہر دے کا آکاشن مکان ہے  
جیسے بشنو کے حصول اور پرستش کے واسطے شانگراہم +

اگرچہ بابو صاحب ان شرتوں یعنی بید کے منتروں کو بڑھ کے یہ بات ہرگز

نہ کہیں گے کہ بید میں موتیوں کا پوجنا نہیں لکھا لیکن مجھ پر فرض ہے کہ ایک دو صورتوں یعنی دھرم شاستر کے باک بھی پیش کروں۔ چنانچہ

कोष्ठाग्रायुषाग्रा देवतागारमे रकान् हस्तस्यारधनं  
हत्यादेवाविचारयन् ।

یہ منو سنگھتا کے ادھیائے ۹ کا شلوک ۲۸۰ ہے۔ معنی اس کے یہ ہیں کہ۔ جو شخص راجا کا خزانہ اور اسلحہ خانہ اور دیوتا کا مندر توڑنے والے ہوں اُن کے مارنے میں بچار نہ کرے۔ پھر لکھا ہے :-

तजामासुदयानानि वाप्यः षड्वर्णानिच समासेधुकार्याणि

देवतायतनानिच ।

یہ منو سنگھتا کے ادھیائے ۸ کا شلوک ۲۲۸ ہے اور معنی اس کے یہ ہیں کہ جہاں دو گانوں کی حدود ہوں وہاں شناخت کے واسطے تالاب یا چاہ یا باؤلی یا چھڑا یا کوئی دیوتا کا مندر ضرور بنانا چاہئے ۔

بابو صاحب کو غور فرمانا چاہئے کہ اگر موتی پوجنے کی اجازت دھرم شاستر میں نہوتی تو شلوک ہائے مذکورہ بالا میں اشارات کیوں ہوتے ؟ اگرچہ میرا یہ مطلب نہیں کہ لوگ موتیوں کو ضرور پوجا کریں یا بدون موتی پوجا کے کوئی پریشکر نہیں پاسکتا لیکن بابو صاحب کا جو یہ دعوے تھا کہ موتی پوجا بید اور دھرم شاستر میں نہیں لکھی بالکل غلط ہے اور جو انھوں نے کہا کہ موتی پوجا کو شروع کرانے والے کج فہم تھے اور جو موتیوں کی پوجا کرتے ہیں وہ گنہگار ہیں میری دانست میں یہی اُن کے نئے ہندو پن کا نشان ہے ایسا اُلٹی مڑی

### نمبر دوم

اگرچہ نمبر دوم بھی ویسا ہی بیچ و پروج معلوم ہوتا ہے کہ جیسا نمبر اول تھا۔ لیکن اب اس کا جواب دینا بھی مجھ پر فرض ہے ۔ اس نمبر میں انھوں نے یہ باتیں بیان کی ہیں کہ ذات پات چھوت چھات کا رکھنا کچھ ضروری نہیں اور نیچوں کے ماتھے کا کھانا پیدنا بوجب شاستر کے جائز ہے ۔ اور اُن سے بید اور دھرم شاستر کا سُنا بھی منع نہیں ۔ اس نمبر میں بابو صاحب نے مجھ سے ایک یہ سوال بھی کیا ہے کہ شری بھاگوت میں کوئی ایسا پجن دکھاؤ کہ جیسے غیر ذات کے ماتھے سے کھانے کی ممانعت ہو یا کوئی پجن بید میں ایسا بتاؤ کہ چتے غیر ذات کا کھانا شریک معلوم ہوتا ہے ۔

بابو صاحب نے غیر ذات کے ہاتھ کا کھانا پینا جایز ٹھہرانے کے واسطے یہ چند حوالے شاستروں کے بیان تو کیئے :- **अन्नपरिचरिता** معنی یہ کہ اُن کی مندا نہ کرے۔ **अन्न विहात** معنی یہ کہ اُن کی بچار نہ کرے۔

(جواب)۔ میں متعجب ہوں کہ بابو صاحب نے ان دونوں بچنوں میں سے یہ معنی کس کے لگائے کہ غیر ذات کے ہاتھ کا کھانا جائز ہے۔ ان بچنوں سے تو صاف اتنا جانا جاتا ہے کہ اُن کی مندا اور بچار نہ کرے یعنی روکھا سوکھا موٹا باریک جیسا ایسے شکر کرے۔ نہ کہ کسی غیر یا بچ کے ہاتھ کا کھائے۔ پھر بابو جی نے یہ بچن پڑھا۔

सहोवाच किमेवं भविष्यति यत्किंचिदिदमाश्चभ्य आशकृति  
भारतिहोचुतद्वा एतदनस्यान्नमनोहवै तामप्रत्यक्षं तहवा  
एवंविदिर्दिचिनान्नं भवतीति ।

معنی یہ کہ۔ پران نے کہا کہ میری خوراک کیا ہوگی جواب ملا جو چرند اور پرند کی خوراک ہوگی وہی تیرے واسطے ہے ۔

(جواب)۔ معنی سے تو اس بچن کے بھی یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ بیج ذات کے ہاتھ کا کھانا جائز ہے نہ معلوم کہ بابو جی کو کونسی شرح کے دیکھنے سے یہ قوت بیانیہ اور استدلال علمی حاصل ہو گئی کہ جو بچنوں کے ساتھ یا اُن کے ہاتھ کا کھانا اس بچن کے مطابق جایز ٹھہرتے ہیں ۔ اس سے تو صرف اتنا پایا جاتا ہے کہ جیسے اور چرند اور پرند کے پران پھل مول اور اُن جل کھاتے ہیں ویسے آدمی کے پران بھی کھایا کریں یعنی یہ نہیں کہ چرند و پرند تو اناج سے اپنا پیٹ بھرتے ہیں اور آدمی زاد خاگ یا ہوا سے بھرے ۔

اس کے بعد بابو جی نے چند شلوک بعض سمتیوں کے بھی پڑھے کہ جن سے وہ بچنوں اور غیر قوموں کے ہاتھ کا کھانا جایز ٹھہرتے ہیں اُن کو سُن کے شائد ناواقف ہندوؤں کے دل پر یہ اثر ہونے لگے گا کہ بابو جی نے جو کچھ پڑھا اُس کا ضروری مطلب ہے ۔ نہیں صاحبو ان شلوکوں کا وہ مطلب نہیں ۔ آپکو معلوم رہے کہ جیسے غیر مذاہب کے لوگ ناواقفوں کو دھوکھا دینے کے واسطے کہیں کہیں سے کوئی شلوک نکال کے جمع کر رکھا کرتے ہیں ویسے سماجی لوگوں نے بھی ایسے بچن شاستروں میں سے بہت چُن رکھے ہیں کہ جنگو

سُن کے لوگ اپنے دھرم کی طرف سے کچھ حیران سے ہونے لگتے ہیں مگر سُننے والوں کو استقلال رکھنا چاہئے کہ ان بچوں کا وہ مطلب نہیں کہ جو وہ لوگ اپنی بات سچی بنانے کے واسطے بیان کرتے ہیں \* چنانچہ نیچے لکھے ہوئے بچوں سے سب قلمی کھل جاوے گی۔ اول اُنھوں نے یہ شلوک پڑھا:-

सुविधोवापि वैश्यो वा क्रियावंतो सुचित्रतौ

तद्गृहेष्वहि जैर्भोज्यं ह वाक्येषु निस्पृशः

معنی اس کے یہ ہیں کہ کربا کرم والے اور شدھ آچار والے خواہ پھتیری ہوں خواہ بیش ہوں اُن کے گھروں میں برہمنوں کو کھانا جائز ہے اور اُن کے ہوم اور شدھ میں ہمیشہ کھانا لازم ہے \*

(جواب)۔ بابو صاحب غور تو فرمائے اس بچن میں وہ لفظ کونسا ہے کہ جس کے معنی آپ نیچ کے ہاتھ سے کھانا لگاتے ہیں \* دعوت آپ کا یہ تھا کہ بھوپ شاستر کے نیچوں کے ہاتھ کا کھانا جائز ہے۔ کیا آپ پھتیری اور بیش کو بھی نیچ جانتے ہیں یا میں نے اپنے لکچر میں یہ بات بیان کی تھی کہ چھتری اور بیش کے گھر کا کھانا جائز نہیں ؟

پھر بابو جی کہتے ہیں کہ صرف پھتیری اور بیش کا ہی نہیں شودروں کے کھانے کی بھی شاستر میں اجازت ہے۔ جیسا کہ

दासनापितृगोपाल कुलमित्रार्हसीरिण

एतेशूद्रेष्वभोज्यान्ना यश्चात्मानं निवेदयेत् ।

معنی اس کے یہ ہیں کہ واس یعنی نوکر اور گوالا اور اپنے خاندان کا دوست اور کاشتکار اور بٹائی دینے والے اور جو اپنے آپ کو حوالہ کر دیوے اس قسم کے شودروں کا آں بھی کھانے کے لائق ہے \*۔

(جواب)۔ میں حیران ہوں کہ اس شلوک میں غیر ذات یعنی چار برن کے باہر والے مسلمان اور چٹال وغیرہ کا آں کھانا کہاں لکھا ہے جبکہ اس شلوک سے تو صرف یہ بات پائی جاتی ہے کہ آں یعنی غلہ خشک اس قسم کے شودروں کا بھی لیکر کھا لینا چاہئے کہ جن کے نام اوپر لکھے ہیں نہ کہ ریندھا پکا ہوا بھوجن کہ جو ہماری تمہاری بحث کی بنیاد ہے \* اگر کو شلوک میں صرف لفظ آں لکھا ہے کچے پکے کا امتیاز نہیں تو سُنو جب پکا ہوا آں کھانے کو منع کر پڑے

اور بچن دھرم شاستر میں موجود ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ بچن صرف بچتے  
ان اپنے خشک غلہ کو شودران مذکورہ بالا سے لینے کی اجازت دیتا ہے جیسا کہ  
منو سمرتی ادھیائے ۴ شلوک ۲۲۳ :-

**नायाकस्यपक्वानं विद्वानश्चादितो हिजः**

**आदयीतामवेवास्माददृतावेकराविकम् ।**

معنی اس کے یہ ہیں کہ پنڈت جو برہمن ہے شودر کا پکوان بھوجن نہ کرے  
اگر گھر میں ان نہ ہو تو ایک سات کے بھوجن کے موافق کچا ان گھر میں کرے +  
اب بابو جی کو سوچنا چاہئے کہ اس شلوک سے تو انٹی یہ بات ثابت ہوئی کہ  
شودروں میں ایسے لوگ بھی بہت تھوڑے ہیں کہ جبکہ غلہ خشک ہے لینا جائز  
ہے مگر آپ وہ بچن کونسا دیکھتے ہیں کہ جس سے بچوں کے یہاں کا والی بھات  
پینے کچھ روٹی کھانی منع نہیں :-

پھر بابو جی نے ایک شلوک اتنی پوران کا پڑھ کے ناواقف ہندوؤں سے پوچھا :-  
بھات اور فات پات کا پرہیز پھوڑانا چاہا -

**आदात्तयेदानपराभवति व्रताद्विताविप्रपरायणाश्च**

**एवंहितेषांसततंसधोस्यंभवेदिजैर्हृष्टमिदंपुरातनैः ।**

معنی اس کے یہ ہیں کہ جو شودر خیرات کرنیوالے اور برت نیم کرنے والے اور  
براہمنوں کے سیوک ہیں ان کا براہمن چھتری بیش یہ تینوں شخص تکہ سکتے ہیں  
جواب - بے شک یہ تو ہم پہلے بھی کئی دفعہ اقبال کرچکے ہیں کہ خشک غلہ کا  
لینا ان سے متروک نہیں - مگر آپ یہ بتائے کہ جہاں ان کے ہاتھ کی روٹی کھانا  
کھا ہو کہ جو ہمارے بحث کی مراد تھی اور پھر اس شلوک میں جو چند قسم کے  
شودروں کی خصوصیت رکھی گئی ہے اس سے تو انٹی وہی بات پائی گئی کہ جو  
میں اوپر کہ چکا ہوں کہ عام شودروں کا غلہ خشک لینا بھی جائز نہیں :-

پھر ایک شلوک بابو جی نے سورج پوران کا پڑھا کہ جس کے معنی سے محض  
ہمارا ہی مطلب برآمد ہوتا ہے اگرچہ بابو جی نے اس شلوک میں ایک لفظ اپنے  
دھب کا ڈال کے اپنے دعوے کو ثابت کرنا چاہا مگر اس لفظ کو قائم نہ کیا  
ہرگز نہیں سہاتا - وہ شلوک یہ ہے :-

**विश्वतोऽकर्मव पाकभोजनमेव**

**मुष्वायमिषानांश्च द्वातां वतवने ।**





جواب اس کا یہ ہے کہ اول تو بابھی نے یہ شلوک ہی غلط لکھا کہ :  
 بحرینے چھندر اس شلوک کے دوسرے پرد کا پہ فون ہو گیا ۔ واضح ہو کہ  
 ایسے چھندر کو انشٹپ چھندر کہتے ہیں اور ترکیب اور تنظیم اس چھندر کی کہ  
 میں یوں بیان ہوئی ہے کہ چھٹا حرف اُس کا ہمیشہ دیر تک چھٹے پرانہ ہوتا  
 چاہے اور پانچواں حرف نکو۔ مگر بابو صاحب پانچویں حرف کو یہ کہہ گئے تھے  
 جیسا کہ वेतायां वैवसरीनाम वा ॥ اس میں کلمہ वैव کا قاء پہ سے آگے  
 جڑے ہوئے حرف کے سبب بموجب قواعد بیا کرن ویر گھ بیٹے وراز گنا  
 جاتا ہے کہ جس کے ہونے سے وزن نہ یادہ ہو گیا سولانم ہے کہ بابو بھی  
 پہلے اس شلوک کی صحت یاد کر چھوڑیں۔ वेतायां वैवसरीनाम वा  
 اور دوم اُس کی ہدایت کو ہم دل و جان سے تسلیم کرتے ہیں کیونکہ اُس  
 یہ بات کہیں نہیں لکھی کہ سچ کے ہاتھ کھانا آدمی کو جائز ہے شائد یہ منہ  
 آپ نے اس کلمہ کے لگائے ہوں کہ جہاں یہ لکھا ہے کہ : ”دوا پر جاکے ہیں  
 پانی کے ہاتھ کا کھانا آدمی کو پانی بناتا تھا۔“ سو اُس کلمہ کے منہ یہ نہیں کہ  
 جن سے آپ منج کے ہاتھ کا کھانا جائز بناتے ہو اُس شلوک میں تو منج  
 کا نام بھی نہیں لیا گیا۔ اس تو صرف لفظ پانی لکھا ہے اور مطلب سارے  
 شلوک کا یہ ہے کہ ست لجاک وغیرہ جگہوں میں تو پانی کے ساتھ پانا اور  
 چھوٹا اور اُس کے ہاتھ کا کھانا ہی انسان کو پانی کرتا تھا مگر کچک میں بھٹا  
 اُس کے یہ بات مقدم ہے کہ کوئی شخص خود پاپ کرنے کے سوائے اور کسی طرح  
 پانی نہیں ہو سکتا۔ یعنی اگر برہمن چوری وغیرہ پاپ کرے تو ہم اُس کو  
 پانی بنا شک کہیں گے مگر وہ منج نہیں کرنا جاسکتا کہ جس کے ہاتھ کو کھانا  
 پینا متروک ہو۔ علی ہذا اگر کوئی چوہلا یا چار ساری عمر تک کوئی پاپ نہ کرے  
 تو ہم اُس کو اوج سمجھ کے اُس کے ہاتھ کا کھانا پینا جائز نہیں کہہ سکتے  
 پس مناسب ہے کہ آپ بھی لفظ منج اور پانی کے منہ کی تفریق سمجھ کے غیر  
 ذات کے ساتھ کھانے پینے کی ہدایت نہ کیا کرو۔ جیسے کہ اس سے آگے  
 منو سنگھتا کے چوتھی اوصیاء کا اشلوک نمبر ۴۴ لکھ کر ہدایت فرماتے ہیں

रापोदकं पूलपलममभ्युचनं वयम्

सर्वतः वजीरस्त्रीकान् यक्ष्यामश्नदक्षिणां।

یعنی کٹری پانی پس مول اور بے غمی و خیرت اور بے مانگا آن سب سے

نے لینا چاہئے ۔

جواب۔ اس شلوک میں کوئی لفظ ایسا نہیں کہ جسکے معنی نے آپ کو  
چاہئے اور چار کے ساتھ کھانے پینے کی ہدایت کی ہو مگر ایسا معلوم ہوتا  
ہے کہ آپ نے اپنی ذہانت طبع سے کلمہ (سب سے) کے معنی میں استفادہ  
ان کی سمجھی ہو ۔

باب صاحب۔ اگر آپ کا ولی ارادہ ازاوی کی طرف راغب ہے تو آپ کو اختیار  
ہے کہ اس شلوک میں وہ اجازت کہیں نہیں پائی جاتی جس کو اپنی  
خود غرضی سے کچھ کا کچھ آپ سمجھے ہو ۔ ناں استفادہ اجازت ہے کہ اشیاء مذکورہ  
سب سے یعنی برہن چھتری بیش شود راجا چاروں برہن سے لے لینا چاہئے  
اور ان اشیاء میں بھی اور کوئی شے ایسی نہیں کہ جس سے ہماری ذات  
پچھوٹے ۔ صرف آن اور پانی قابل اعتراض ہیں سو کھار وغیرہ شودر کے ساتھ  
کا آن اور پانی اکثر بندو لے لیا کرتے ہیں فقط اگر یہ اعتراض ہو کہ تسمہ  
(سب) مراد کل اقوام کی ہے تو واضح ہو کہ دھرم شاستر کے کل بچن صرف  
چار برہن تک مادی ہیں ان سے آگے نہیں ۔ صداقت اس قول کی شلوک  
سوں میں منو سنگھتا کے اویہائے دوسرے سے ہو سکتی ہے چنانچہ اس کو  
ذیل میں لکھتا ہوں ۔

विधेकारिश्मशानान्नो मंत्रैर्यस्योदितोविधिः तस्य  
शास्त्रेधिकारोऽस्मिन् हेयोनान्यस्यकस्यचित् ।

معنی اس کے یہ ہیں کہ جس شخص کے واسطے جنم سے تا بہ مرگ کرم کی  
بہرہی شاستر کے منتروں کے ساتھ مقرر ہوئی ہے اسکو اس شاستر میں  
ادھکار ہے یعنی دھرم شاستر کے احکام کی تعمیل صرف چار برہن تک ہی  
ہے اور کسی سے تعلق ان کا نہیں ہے فقط ۔ اگر آپ کہیں کہ ہم کلمہ  
(سب سے) کے معنی سب ذات سے متعلق سمجھتے ہیں تو جس جگہ وہ  
اشلوک لکھا ہے اسی جگہ شلوک کے نمبر ۲۲۶ و ۲۲۵ و ۲۲۴ کو بھی  
دیکھنا چاہئے کہ آپ کو کیا جواب دیتے ہیں ۔

उत्तमैतन्मैर्नित्यं संवत्सराचरेत्सह मिनीषकुलमुत्कर्ष मयमा  
नथमात्मजेत् । उत्तमावतमानगच्छन्हीनान्हीनोच्चवर्मयत्  
ब्राह्मणः श्रेष्ठनामेति प्रत्यावायेन भूदनाम् । इष्टकारीत्यु

## دانت: کُتچارےر سَمَسنِ اُپہنِ سَوَد مَرا نا با جَہِ رَکَہ

تَچا اِہن: ۱

میں نے اُن کے یہ ہیں کہ خاندان کی فضیلت چاہنے والا برہمن ہمیشہ اُنہوں  
یعنی برہمن پھتری پیش کے ساتھ ملاقات رکھے اور شودروں کو چھوڑ دے  
اُنہوں سے ملتا ہوا اور بیہوش سے بچتا ہوا برہمن فضیلت کو حاصل کرتا  
ہے اور اُس سے پریشانی چلتا ہوا شودر ہو جاتا ہے، جس کام کو شروع  
کیا اُس کو انجام دینے والا اور نیک مزاج اور گرمی و سردی کی برداشت کرنے  
والا اور جو اس قسم کے ضبط کرنے والا بیٹے پشہ والے یعنی چوہڑے چارو قصاب  
اور گدی وغیرہ سے نہ ملنے والا برہمن ضبط جو اس اور خیرات کے زور سے بہشت  
کو جیت لیتا ہے۔ چنانچہ ان شلوکوں کے بعد وہ اشلوک لکھا ہے کہ جس کو  
بابو صاحب نے اپنے دعوے کو ثابت کرنے کی نسبت لکھا ہے، سو جب بنور  
شیاں کرینگے کہ یہ شلوک برہمن کو صرف چار برن کی لکڑی پانی اُن پھول  
پھل پینے کی اجازت دیتے ہیں تو نا واقعہ ہندوؤں کو دھوکھا دیکر انکو غیر ذات  
کے ماتھے کا کھانا مسکھا دیں گے، اور جو آپ یہ کہتے ہیں کہ اکثر سماجی ایسے  
بھی ہیں کہ پھوت چھات کا یہاں تک پرہیز رکھتے ہیں کہ برہمن کے ماتھے کا  
لڈو تک نہیں کھاتے تو شاید ایسا فرمانا بابو صاحب کا سچ بھی ہو۔ مگر میں نے  
تو دس ہندو آدمی اس فرقہ کے ایسے دیکھے کہ جنہوں نے میرے سامنے  
انگریزی اور مسلمانوں کے گلاس میں پانی پیا اور اپنے گھر میں میز بچھا کے معہ  
جاگٹ اور پتلوں بلکہ جوتے کو پہنے ہوئے کچھ روٹی یعنی دال بھات کو کھا یا اور  
جب میں نے پوچھا کہ اس قسم کی آزادی ہندوؤں کے یہاں جائز ہے یا نہیں  
تو یہ جواب پایا کہ ہم سماجی ہیں کہ جنکو ذات پات اور چھوت چھات سے کچھ  
سروکار نہیں، اور اس فرقہ کے مرشد اعلیٰ راجہ صاحب کا حال یوں سنا  
گیا کہ وہ یہاں تک آزاد ہو گئے تھے کہ کسی ذات سے اُن کو پرہیز نہ تھا اور  
جو صاحبان کہ اس فرقہ کے پردھان اچاہ ہیں وہ خود مقر ہیں کہ ہم ذات  
پات پھوت چھات کو کچھ ضروری نہیں سمجھتے دیگر کئی ایک سماجیوں کو بھی  
میں نے سنا ہے کہ وہ بھی مسلمان اور انگریزوں کے ساتھ کھانے پینے کو  
چندل بُرا نہیں سمجھتے، اب دیکھنا چاہئے کہ جب اس فرقہ کے بانیوں کا  
یہ حال ہے تو اُن کے پیروان کے دل میں ذات پات کا ہونا اور برہمن سے

ہاتھ کا لٹو وغیرہ نہ کھانا کون صاحب عقل یقین کر سکتا ہے ؟ یہاں تو  
مفسدوں اس مصرعہ کا صادق آتا ہے - چو کفر از کعبہ پر خیزد کجا ماند مسلمانان  
اور جو یہ فرمایا کہ ہمارے سلاح میں بعض لوگ ایسے پرہیزگار ہیں کہ پٹاٹ  
شیر کا نام کے ہاتھ کا لٹو تک نہیں کھا سکتے تو اس فقہ سے پایا جاتا ہے  
کہ میرے لئے جو سلاح کے لوگوں کو نئے ہندوین کا خطاب دیا تھا اس وجہ سے  
وہ مجھ کے ہاتھ سے بھی چھوٹا خیال کر کے اپنا دل سرو کرتے ہیں - ورنہ اُن میں  
ایسا کون ہوگا جو میرے ہاتھ کا لٹو نہ کھا سکے ؟ ہاں اس میں شک نہیں  
کہ بعض گدیم بنا جو فروش نے بوجہ دنیاوی فائدہ اور یا بوجہ خوف اپنے ظاہری  
سواٹک کو نہیں چھوڑا مگر بنظر باطن بموجب قول بابو صاحب کے دس لوگ  
ذات پات کی قید کو کچھ ضروری نہیں سمجھتے مگر پورانے ہندو بھائیوں کو اُن  
بہت دھوکھا ملتا ہے - یعنی پورانے ہندو اُن کو اپنا ہم مذہب ہی سمجھ کر اپنے  
شمال کر بیٹے ہیں - جن سے اُن کو پرہیز کرنا واجبات سے ہے - اور لطف یہ  
کہ اس پرہیز کی نسبت ہم سے یوں کہتے ہیں کہ کوئی بچن بید یا شری بھاگوت  
میں ایسا دیکھاؤ کہ جو غیر ذات کے ہاتھ کا کھانے کو بُرا بتلاتا ہو ۔

اس نے جواب میں کہتا ہوں کہ بید میں تو سب کچھ موجود ہے لیکن نہا  
آپ کو یہ معلوم نہیں کہ ذات پات اور چھوت چھات اور پڑا سچت یعنی کفارہ  
وغیرہ کا بیان زیادہ تر دھرم شاستروں میں لکھا ہوا ہوتا ہے جو سہرتیوں کے  
نام سے مشہور ہیں ۔ آپ کے ایسے سوال سے مجھے یہ بھی خوف ہے کہ بابو  
صاحب کبھی مجھ سے یہ نہ دریافت کرنے لگیں کہ بید میں کوئی آنکھ دیکھنے کا  
نظر یا دودھ مرہم زخم کی بھی لگی ہوئی دکھلاؤ کہ جو کتب طب سے شعلی  
پیدا ہو کر یہ بھی نہ سمجھنا چاہئے کہ بید میں کوئی بچن جس کو آپ نے دریافت  
کیا تھا یہ نہیں ۔

میں نے دیکھا ہا و صندلی شا کھا کے برہمن نت سندھیا میں دو تین منتر ایسے  
پڑھتے ہیں کہ جن سے دل اور زبان ہاتھ اور پیر اور پیٹ سے کئے ہوئے پاؤں  
کی معافی مانگنی ظاہر ہوتی ہے ۔ فقط پیٹ کے پاپ سے یہ مراد ہے کہ اگر  
کسی غیر ذات کے ہاتھ سے کچھ کھایا پیا گیا ہو یا کوئی ناخود دنی یا ناوشی  
جو کھانے پینے میں آگئی ہو یا کسی کا جو ٹٹا کھانا کھانے میں آیا ہو تو وہ  
سارا پاپ دور ہو جاوے ۔

यद्वाद्यायापमकार्थमनसावावाहलाभ्यां यद्वामुदरेलाशिका  
रविस्तदवलंपनयकिंचिदुदितंमदिदमहमापोऽमृतवीनेसूर्ये  
ज्योतिषिजुहोमि

پھر لکھا ہے

यद्विष्टमभोत्यवायवाउद्वरितंनलर्विजुतं

معنی اور مطلب ان کا وہی ہے جو اوپر کہہ چکے۔ اور شری بھاکت کے ہاتھوں  
سکندھ میں یہ لکھا ہے :

येविहवैवृषलीपमयोनद्वयोदावादिमनाहलसजाः यव  
चयंविवादिनेचाविद्विष्टमविद्विष्टमविद्विष्टमविद्विष्टमविद्विष्टम  
यनहितदेवानिनिमित्तितनवदनाम ।

معنی اس کے یہ ہیں کہ۔ جو یہاں شوری استری کے خلاف ہیں اور جنھوں  
نے شوجھینے پاگینی اور آچارینے اپنے من اور بدن آشرم کا چوہدر چھوڑ  
دیا اور نیم بینے ذات پات کی حد کو توڑ دیا اور شرم کو چھوڑ کے حیوانات کی  
مانند چال وچلن رکھتے بعد مرگ پیپ و غفلت اور پیشاب اور تھک  
اور دیگر کسافت وغیرہ سے بھرے دھوکے سمندر میں پڑتے ہیں اور اسی  
غفلت کو کھاتے ہیں اور یہ بھی خود فراتے کہ جس بیدریاس جی نہ شری  
بھاکت کو بچا وہی اپنے وحتم شاعر کے اوصیائے تیسری کے شاوک ماسا  
۱۰۔ میں یوں فرماتے ہیں :-

यद्वालाह्यमोहाद्यवद्विष्टमविद्विष्टमविद्विष्टमविद्विष्टमविद्विष्टम  
यद्वालाह्यमोहाद्यवद्विष्टमविद्विष्टमविद्विष्टमविद्विष्टमविद्विष्टम  
येवगतमवमेवत्याजूदसतधिरंधरेन ११

معنی اس کے یہ ہیں کہ جو شخص طبع یا سو سے شور کے گھر میں کھانا  
ہے اس کو ہر ایک قسم پر گناہ ہوتا ہے اور اس کا کیا ہواست کرم سب  
ناش ہو جاتا ہے۔ برہمن کا آن اہرت اور چھتری کا آن دودھ اور بیش کا  
آن آن اور شور کا آن خون کی برابر ہے پس جب کہ شور کے خشک آن  
کے پینے اور کھانے کا استقدر گناہ لکھا ہے تو اور نیچو کا آن کھانا کب جائز ہو سکتا ہے

اور جبکہ ٹشک غلہ کے لینے میں اس قدر پاپ ہوتا ہے تو وال بھات اور کچی روٹی میں کس قدر زیادہ پاپ ہوگا اور ماریت رشی ایسا کہتے ہیں کہ :-

चंडालः प्रीक्षितानां च मुक्तागत्वा च योषितां यतस्य ज्ञानतो विप्रो  
ज्ञानात्मा यंचाच्छति ॥

برہمن اگر چار اور چوہڑے کے ساتھ کھاوے اور یا اُس کی عورت کے ساتھ بوجہ ناواقفیت بھوک کرے تو اپنی ذات سے گر جاتا ہے اور اگر جان بوجھ کر کرے تو اُس کے برابر ہوتا ہے۔ فقط :-

آپ نے بید اور شری بھاگوت کے پرمان طلب کئے تھے درباب ساتھ کھانے بیچوں کے سو میں نے چار پانچ پرمان لکھ دیے ان کو پڑھ کر دل میں غور فرماؤ کہ شاستر میں ذات پات اور چھوت پھات کی نسبت کیا کچھ لکھا ہے۔ اور جو آپ نے یہ کہا کہ بیچوں کی زبانی دھرم اور بید کا سننا اور سیکھنا بموجب ہدایت اشوک مہا بھارت مندرجہ ذیل کے جائز ہے :-

प्राप्यज्ञानं ब्राह्मणात् त्रियाह्वैश्याच्छूद्रादपि नीचादभीक्षां  
अज्ञानत्वाद्ब्रह्मणेन नित्यं न अहिंसेन न च सत्यं विशेताम् ॥

جس کے مننے یہ ہیں کہ جو شخص پاروں برن یا بیچ سے بھی گیان حاصل کر کے اعتقاد رکھتا ہے اُس کو جنم مرن کی تکلیف نہیں ہوتی :-  
جواب یہ ہے کہ یہ اشوک کسی دھرم شاستر کا نہیں کہ جو دھرم کے معاملہ میں بطور سند کے قبول کیا جاوے۔ اور سوائے اس کے اس اشوک کا موقع اور قرینہ بھی آپ کو دیکھنا چاہئے کہ کس وقت اور کس جگہ پر کہا گیا ہے کیونکہ پورانوں اور ایتھاسوں میں بہت باتیں ایسی دیکھی جاتی ہیں کہ اگر اُن کو بے سلسلہ اور بے موقع اور بے قرینہ پڑھا جاوے تو جائز عبارت ناجائز معلوم ہوا کرتی ہے اگر آپ کے ملاحظہ میں مہا بھارت گزری ہے تو خود جان جاؤ گے کہ یہ اشوک کس موقع پر لکھا ہے اور اس اشوک کے مننے سے جتنا معلوم ہوتا ہے کہ سوائے دھرم اور دھرم شاستر کے بیچوں سے اگر کسی قسم کا گیان حاصل کیا جاوے تو کچھ دوش نہیں۔ جیسے تشنہ مسافر اگر کسی بیچ سے کٹے کا گیان منے واقفیت کہ فلانی جگہ کنواں ہے چل کر یوے تو کچھ دوش نہیں :-

اسکے بعد بصداقت اپنے قول بالا کے منو گھٹتا کے دوسرے اوصیائے کا شلوک  
نمبر ۲۳۸- اور نمبر ۲۴۰ لکھ کر آپ نے نیچوں سے دھرم کا سُتنا اور سیکھنا ہمیشہ  
کیوں طے جائز بتلایا۔

अद्वयानुभाविद्यामाददीदावरादपि।  
अन्यादपिपरंधर्मस्वीरन्तुडकुलादपि ॥  
स्वियोरत्नाद्यथोविद्याधर्मःशौचंस्वभाविने।  
विविधानिचशिल्पानिसमादयानिसर्वेशः ॥

جسکے معنی یہ ہیں کہ معتقد

اچھی بتایا اور دھرم کو منج سے بھی سیکھ لے اور استری روپ رتن کو ناقص کُل  
سے بھی حاصل کر لے۔ عورات جو اہرات علم اور دھرم صفائی اور خوش کلامی  
اور متفرق منہر سب جگہ سے لے لیوے۔

جواب۔ آپ کو یاد ہوگا کہ جب میں نے سبجا میں یہ بات ظاہر کی تھی  
کہ برہمنوں لوگ شاستر کے کسی بچن کو تو مانتے ہیں اور کسی کو چھوڑ دیتے ہیں  
تو آپ اس بات کو سُکر بہت ناراض ہوئے تھے لیکن اب آپ نے وہی عمل کیا اپنے  
آپ نے منو گھٹتا کے اوصیائے۔ دوم کا اشلوک نمبر ۲۳۸ اور نمبر ۲۴۰ لکھا اور  
اشلوک نمبر ۲۴۱ کو چھوڑ دیا۔ لیکن میں اس موقع پر اس غرض سے لکھ دیتا ہوں  
کہ بے مضمون اس اشلوک کے ان دونوں اشلوک کے مضمون ناواقفوں کو دہو کھا  
دیتے ہیں اور وہ یہ ہے۔

अत्रासणादध्ययनमापत्तालेविधीयते।

अनुव्रज्याचअश्रयावावदध्ययनेगुरोः ॥

اور معنی اسکے یہ ہیں کہ برہمن کے سوائے غیر ذات سے پڑھنا یا کچھ سیکھنا اُس  
وقت مناسب ہے کہ جب کوئی سخت مصیبت پڑے اور اُس کی خدمت بھی تب ہی تک  
لازم ہے کہ جب تک پڑھ یا سیکھ نہ لیوے۔ پس جبکہ اس اشلوک میں وقت مصیبت  
کی قید لکھی تھی (اپنے جبکہ بتایا دور ہوتی نظر آوے) تب سوائے برہمن کے اور  
کسی سے پڑھنے کی ہدایت ہے پس آپ اُسکو ضروری اور ہر وقت کیوں  
روا سمجھتے ہیں یہ معاملہ تو ایسا ہے کہ جیسے بغرض اندفاع کسی خاص مرض  
کوئی طبیب کسی مریض کو ایک دو روز کیوں طے کسی قدر تم الغار وینا مناسب سمجھے تو  
مضائق نہیں اور نہ یہ کہ بحالت تندرستی بھی وہ مریض ہمیشہ شکھیا ہی کھایا کرے یہ

قول کی صداقت کے واسطے ہریت رشی کا بچن کافی ہے :-

परितस्यापि शूद्रस्य शास्त्रान्नरतस्य च

वचनं तस्य न शास्त्रं अनादृष्टं हविष्या ।

معنی اس کے یہ ہیں کہ شूدر کیسا ہی پنڈت اور گہائی ہو اُس کا بچن ہرگز قبول کرنا نہ چاہئے جیسے کہ کتے کے جھوٹے ہوم کو نہ ایسا ہی اور دھرم شاستر میں لکھا

अथर्माणि यथाहीरं नयेयं वत्सवारीभि

सथा शूद्रमखाद्याकानं श्रोतव्यं कदाचन ।

معنی اس کے یہ ہیں کہ - جیسے بید پائی کتے کی کھال میں بھرے ہوئے دودھ کو کبھی نہیں پیتے ویسے ہی شूدر کے منہ کا بچن قبول کرنا نہ چاہئے اب جائے غور ہے کہ جب شूدر سے عام بدیا کے سیکھنے کی اس قدر ممانعت ہے تو بچوں سے خاص بید کو کیسے پڑھنا چاہئے ؟ اس موقع پر اس طول بیانی سے یہ غرض نہیں ہے کہ بچوں سے کوئی پڑھے یا نہ پڑھے مگر آپ کا جو یہ دعوے تھے کہ بچوں سے بید شاستر پڑھنے اور دھرم کے سننے کی اجازت شاستر میں پائی جاتی ہے اُس کی تردید کے واسطے اس قدر سبب خراشی کی گئی :-

اور جو آپ مجھ پر یہ طعن کرتے ہیں کہ پنڈت تو بچوں کے ساتھ بات چیت کرنے کو بھی ناروا سمجھتا ہے لہذا اُن سے دریافت کیا جاتا ہے کہ وہ کبھی انگریزوں اور مسلمانوں سے بھی ملاقات کرتے ہیں یا نہیں ؟

(جواب) بابو صاحب کو شاید لفظ نئے ہندوین کا بہت ناگوار گذرا کہ جس سے سبب احاطہ بشریت سے باہر ہو کر مجھے گالیاں دینے لگے ۔ خیر صاحب - ہم کو تو علم اخلاق یہ اجازت نہیں دیتا کہ لفظ بھڑٹ کی عیوض آپ کو پیچھے کہنے لگیں - مگر آپ کو مناسب ہے کہ اور کسی کی نسبت یہ لفظ بھڑٹ کسی اشلہ سے بھی نہ کہہ گزریں - کیونکہ ساری دنیا کو ایسی بے داشت اور بُرد باری کی عادت نہیں ہے نہ اور نسبت ملاقات انگریزوں اور مسلمانوں کے تو آپ ہی خوب واقف ہیں کہ ایسا اتفاق مجھے کم ہوتا ہے اور اگر ایک فرش پر اتفاق بیٹھنے کا ہو جاوے تو اکثر ہندو لوگ اشلان کر لینے کو کافی سمجھا کرتے ہیں کیونکہ دھرم میں صرف اس قدر ملاست ہے کہ اگر کسی غیر ذات کے ساتھ چھونے کا اتفاق ہو جاوے تو تیس بار بشنو کا نام لیکر آچمن کر لینا یا اشلان کر لینا مکتفی ہے ۔ سو اگر آپ بھی ہندوین اور ہندوؤں کے دھرم شاستروں کو راست و درست



مانتے ہیں تو اسی طرح مسترد ہو جایا کریں۔ کیونکہ آپ کو مجھ سے زیادہ انگریزوں اور مسلمانوں کے ساتھ اتفاق ملاقات کا پڑتا ہے۔

نمبر سو ویکھم

اس نمبر میں بابو صاحب یہ بات ثابت کرنی چاہتے ہیں کہ اوتاروں کو پریشمر جہاننا نہایت بیوقوفی ہے۔ اور خصوص کرشن جی، تو پریشمر ہو ہی نہیں سکتے وہ نہایت بدچلن آدمی تھا۔ اور برہمہ بیورت پوران کی تحریک اشارہ کیا۔ اور یہ بھی اپنے قول کی تائید میں لکھا کہ پریشمر کا اوتار ہونا بید میں کہیں نہیں پایا جاتا۔ بلکہ جنم مرن سے پاک ہونا پریشمر کا لکھا ہے۔

(جواب)۔ اول تو ہم کو یقین نہیں کہ برہمہ بیورت پوران میں سوائے ہنسنے اور کھیلنے اور گانے ناچنے کے کہ جو برج کے ملک کا قدیمی دستور تھا اور کوئی الزام کرشن مہاراج کی نسبت لکھا ہو۔ اور دویم اگر کوئی شلوک لکھا ہی ہو تو ہم کو اُسپر دو شک پیدا ہوتے ہیں ایک یہ کہ یا تو آپ اُس کے معنی کی حقیقت اور اصلیت کو نہیں سمجھے۔ اور یا آپ نے اپنے دعوے کے ثابت کرنے کی غرض سے اُس کے معنی کو تبدیل کر دیا ہو۔ اور سولے اس کے ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ غیر مذہب والوں نے بوجہ تعصب ایسے کلمات اُس پوران میں اگر داخل کر دیئے ہوں تو کچھ عجب نہیں۔ اور جب کہ وہ پوران ایسا ہے تو اُس پر کون یقین کر سکتا ہے؟ اور یہ بات کئی تحریروں سے ثابت ہے کہ غیر مذہبوں اور متعصبوں کے ماتھے سے ہندو دھرم پر کئی طرح کی ٹوٹ کھسوٹ ہوتی رہی ہے۔ اور جو آپ یہ کہتے ہیں کہ اگر پریشمر کا اوتار ہوا تو بید کی سنگھتا میں یہ ذکر کیوں نہیں لکھا۔ تو میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ اگر پریشمر کا اوتار ہونا بید میں نہیں لکھا تو کرشن مہاراج کی بدچلنی کا ذکر بید کی کس سنگھتا میں لکھا ہے؟ اگر آپ یہ کہیں کہ ہم پورانوں سے سنتے ہیں ہیں تو میں پوچھتا ہوں کہ جن پورانوں میں اُن کی بدچلنی کا حال لکھا ہے تو کیا اُن میں اُن کے ایشرتاشی کا ظاہر کرنے والا کوئی شلوک نہ بلا؟ اگر یہ کہو کہ ہیں تو بہت لیکن ہم اُن پر یقین نہیں کرتے تو میں کہوں گا۔ قربان جائیں آپ کی سمجھ پر کہ جس کے سبب پورانوں میں لکھی ہوئی کرشن مہاراج کی بدچلنی کو تو بیچ مان لیا اور ایشرتاشی کو جھوٹ سمجھا!! اس کا نام نیا ہندوہن نہیں تو کیا ہے؟ پس مناسب تو یہ ہے کہ جب ایک بات کو

سچ مانا تو دوسرے کو جھوٹھ کیوں سمجھو۔ اور سچ پوچھو تو جسکو آپ کرشن مہاراج کی بدچلنی سمجھے ہو وہ تو انہی عین ایشرائی ہے مگر کیا کروں یہ تو صرف آپ کی سمجھ کی خوبی ہے کہ آپ اسکو بدچلنی سمجھ گئے ۛ

اور اصل جواب آپ کے سوال کا یہ ہے کہ بید ہم لوگوں کا کتنی شاستر ہے کہ سحر میں کرم اوپنا اور گناہ کا ذکر ہے اور وہ کوئی کتاب تاریخ کہ جس میں جنم مرن کا حال اور چال چلن اور قول و فعل وکل واقعات کا ذکر ہو نہیں ہے۔ اور جو آپ نے یہ کہا کہ بید میں پریشتر کو جنم و مرن سے پاک اور نچر جسم بیاں کیا تو اتاروں کو مجسمہ دیکھ کر پریشتر کیسے پایا جاوے۔ تو سنو بید میں ایسی ستر بیاں بھی بہت موجود ہیں کہ جن سے پریشتر کا پرش ہونا اور مجسم ہونا پایا جاتا ہے چنانچہ دیکھو

**सहस्रशीषोऽपुरुषः सहस्राक्षः सहस्रपात् ।**

پرشن سوکت

معنی اسکے یہ ہیں کہ وہ پرشن پریشتر ہزاروں سحر اور ہزاروں آنکھ اور ہزاروں پیر رکھتا ہے اور پھر رام تاپنی اور گوپال تاپنی اور نرنگھ تاپنی وغیرہ بید کی اپنشلو میں اتاروں کے نام پائے جاتے ہیں۔ اور یہ بھی آپ کو خیال کرنا چاہئے کہ بید میں لبقنو اور شب کے نام سے جو اوپنا لکھی ہے وہ عین پریم برمجہ کی ہی ہے اور انہی بابت بشمار منتر بید کی سنگھتاؤں میں ایسے لکھے ہیں کہ جس سے وہ مجسمہ پائے جاتے ہیں چنانچہ شب جی کی تعریف میں یہ لکھا ہے :-

**शशोयचयश्चपतेयच नमोनीलशीवायच**

**शितिकंवायचनमःकयर्हिने ॥**

معنی اسکے یہ ہیں کہ میں اس شرب یعنی شیو کو منسکار کرتا ہوں کہ جو پتھر پتی لینے اس حیدال کا آکس ہے کہ جسکا نام مندی گن میل ہے اور پھر اس کو منسکار کرتا ہوں کہ جس کی گردوں نیلے رنگ کی ہے اور جو سحر پر چٹا رکھے ہوئے ہیں پھر اسی جگہ لکھا ہے -

**नमःकयर्हिनेचमुन्नकेशायच नमःसहस्राक्षायच**

**शतधन्वनेच नमोगिरिशयायचशिषविष्टायच**

**नमोमीक्ष्णमायचेष्टमेतेचनमोद्विषाय**

معنی اس کے یہ ہیں کہ میں اس کو منسکار کرتا ہوں کہ جسکے سر پر چٹا اور بال کھیلے ہیں اور ہزاروں جس کی آنکھ اور ہزاروں جس کے کان اور جو کوہستان میں خراب کرنے والا اور جو بدصورت پرست والا۔ لینے خاک

سے بچا ہوا اور شب نام اور تیر چلانے والا اور چھوٹا لینے سوکھم ہے  
پھر لشنو کی تعریف میں یہ منتر لکھا ہے

चरणपवित्रं वितनं पुराणं येन प्रतस्तननि  
उद्धृतानि तेन पवित्रेण शुद्धेन सुता  
अतिपाप्मानमरान्तिनरेम ॥

معنی اس کے یہ ہیں کہ پریشکر کا چرل پاک اور بسیط اور قدیمی ہے جبکہ  
وسید سے پاک ہوا ہوا شخص تمام برائیوں کو تر جاتا ہے۔ اُس پاک ہوئے  
ہوئے شخص کے ہم صحبت لوگ نہایت قوی دشمن اپنے دوزخ کو تر جاتے  
ہیں۔ پھر اُسی جگہ لکھا ہے۔

अमृतस्य धारा बद्धा दोहमाने  
चरणं नोलोकेषु सधितो दधान ॥

معنی اس کے یہ ہیں کہ پریشکر کا وہ چرل جو کئی قسم کے امرت کی دھاروں  
کو چھوڑتا ہے دنیا میں ہر کو عقل مند بنا دے اپنے اچھی عقل بخشے، پھر  
پریشکر کا مجسم ہونا بیہ کے اِن منتروں سے بھی پایا جاتا  
ہے۔

अतो देवा अवन् नो यतो विषयविचक्रमे  
रयमाः सप्रधामभिः ।

معنی اس کے یہ ہیں کہ جس جگہ سے لشنو زمیں کے ساتھ  
دھام ہو کر چلا وہاں سے دیوتا ہماری رجحنا کریں،  
پھر بید میں یہ لکھا ہے

कीर्णपदानि विचक्रमे विद्यागोपा  
अदाभ्यः अतो धर्माणि धारयन् ॥

معنی اس کے یہ ہیں کہ۔ اچھا کرنے والا اور کسی جگہ  
نہ رکنے والا لشنو تین چرل چلا اُسی سے دھرمونگی چھائی۔  
اب بابو صاحب کو غور کرنا چاہیے کہ جب بید میں پریشکر چلنا لکھا ہے  
تو آپ اس کو غیر جسم کیسے کہتے ہو؟ اگر آپ کہیں کہ یہ منتر تو سورج کی  
تعریف میں ہے۔ کیونکہ بید میں لشنو نام سورج کا لکھا ہے۔ تو سنو اگرچہ  
کسی مفسر نے لشنو نام سورج کا کہا ہو مگر بید کا اصلی مطلب اس میں

اوتار کی نسبت ہے کہ جس نے راجابل کے یہاں اندر کی مدد کے واسطے تینوں  
 قدم پر تھوپی مانگی تھی :- اگر کہو کہ ہم اس بات کو قبول نہیں کرتے کہ یہ منتر  
 باسن اوتار کی نسبت ہے تو منتر مقومہ ذیل کو پڑھ کر دیکھو کہ جس میں باسن اوتار  
 کی خصوصیت ہی پائی جاتی ہے :-

विष्णोः कर्माणि पश्यन् यतो ब्रह्मनि पश्यसे इदं स्वप्नः सखा

معنی اس کے یہ ہیں کہ :- بشنو کے کاموں کو دیکھو جس سے تم برتوں کو دیکھتے  
 ہو وہ اندر کا پرہم منتر ہے :- اب میں پوچھتا ہوں کہ اندر کا پرہم منتر سولے ہاں  
 اوتار کے اور کون تھا ؟ اسی نے تو اندر کو معہ تمام ویوتاؤں کے اُسروں پر فتح  
 مند کیا تھا :- یہ حال بھاگوت کے چوتھے اسکندہ میں صاف لکھا ہے اُس کا  
 بھی ملاحظہ فرماؤ۔ اور بعد اُس کے یہ بھی غور فرمانا چاہئے کہ بید میں پریشہر  
 کا ترشول اور جٹا اور خاک اور دھنُش یعنی کمان اور تلوار کا دھارنا اور پربت  
 پر سونا اور مشان لینے قبرستان میں رہنا اور نیلی یا لال گردن اور کھیلے بالوں  
 والے اور مہیب چشم والے لکھا ہے ۔ یا اُس کے چرن اور سر اور آنکھ منہ وغیرہ  
 اعضا کا کچھ بیان پایا جاتا ہے ۔ اور جب کہ زمین پر چلنے اور پھرنے کا کچھ ذکر  
 موجود ہے تو آپ کیسے کہہ سکتے ہو کہ بید میں غیر مجسم ہی لکھا ہے اور مجسم  
 بننا اُس کو ناممکن ہے ؟

اگرچہ ہم بقول آپ کے یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ بید میں بہت شرتیاں  
 ایسی ہیں کہ جو پریشہر کا جنم مرن میں نہ آتا ظاہر کرتی ہیں ۔ لیکن اُن میں  
 سے آپ ایسی کوئی نہیں سنا سکیں گے کہ جس سے یہ بات ثابت ہو کہ اُس  
 قادر مطلق کو یہ طاقت نہیں کہ وہ اپنے تئیں مجسم ظاہر کر سکے :- اور جو آپ کو  
 متحد و برگزیدہ اندیشوں کے یہ شبہ ہو کہ مجسم ہونے سے اُس پر مانتا پر کسی یا بیشی  
 وغیرہ کے عیوب اور اعتراض پیدا ہوں گے تو ہم کہتے ہیں گوارہ کی ویشی جملی  
 ہے نہ کہ روحانی ۔ مثلاً ایک انگارہ آگ کے چھوٹے بڑے دو ٹکڑے کئے جاویں  
 تو دیکھنے والے ایک کو چھوٹا اور دوسرے کو بڑا تو حضور کہیں گے مگر یہ نہ کہیں گے  
 کہ اُن دونوں کے نور میں کچھ فرق ہے ۔ کیونکہ وہ چھوٹائی بڑائی ہیومن کی ہے  
 نہ آگ کی :- آگ کی کمی و بیشی اُس حالت میں مانی جا سکتی ہے کہ جب ایک  
 گوارہ کے اوصاف ثلثہ یعنی تیزی اور گرمی اور روشنی بہ نسبت دوسرے ٹکڑے کے

کم یا زیادہ ہووے \* علیٰ ہذا اگر اوتاروں میں جسمانی چھوٹائی بڑائی دکھائی دیوے تو وہ بھی جسمانی اور ماضی ہی ہے نہ روحانی اور ذاتی \* اور یہ بھی واضح ہو کہ اگر دو پتھروں یا ٹکڑیوں کے ٹکھنے سے آگ ہویدا ہو جاوے تو کیا اُس وقت یہ خیال ہو سکتا ہے کہ آگ دُنیا میں پہلے موجود نہیں تھی جواب ہی ظاہر ہوئی ہے۔ اور اُس کے بجھ جانے سے کیا یہ بھی خیال ہو سکتا ہے کہ اب دُنیا سے آگ کا وجود مفقود ہو جاوے گا \* سو یہ بات کبھی نہیں ہو سکتی \* پس اگر اسی طرح خاص کام کے واسطے بذریعہ کسی مرد یا عورت کے پریشمر نے بھی کسی خاص صورت میں آپ کو ظاہر کیا ہو تو اب تم یہ نہیں کہہ سکتے کہ پریشمر پیدا ہوا اور اُس صورت کے چھب جانے سے پریشمر مر گیا۔ کیونکہ اُس میں سب باتیں فرضی ہیں \* لہذا ہم نہیں جانتے کہ آپ کو اوتاروں کے ہونے میں پریشمر کی کس صفت میں نقصان ہونا ظاہر ہوا۔

اور جو آپ یہ کہتے ہیں کہ پھاندوگ اپنشد کے تیسرے باب سے ثابت ہے کہ پاک و فحہ انگرا کے پسر گھور نے دیو کی کے پسر کرشن کو یہ اوپدیش کیا کہ جو کوئی اس گیان کو چاٹتا ہے وہ بوقت مرگ مجھ پرید کے لان تین منٹروں کو نیاں سے پڑھے جن کے معنی یہ ہیں۔ کہ اسے پریشمر تو لاٹول ہے۔ اور تو غیر سُبَل ہے۔ اور تو چشمہ حیات ہے۔ یہ سُکر کرشن مہاراج کو امد کسی کی پدیا کی خواہش نہ رہی۔ اس سے آپ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ اگر کرشن مہاراج پورن برہمہ ہوتے تو اوپدیش کیوں لیتے؟

(جواب)۔ یہی تو اُس مہاراج کی خوبی ہے کہ جب اُس نے فرضی طور پر جسم کو قبول کیا تو فرضی طور پر سب کام پورے کر کے دکھائے۔ مثلاً کھانا بدیا پڑھنا اور اوپدیش لینا وغیرہ \* جیسے کہ گیتا جی میں خود فرماتے ہیں۔ کہ اسے ارجن اگرچہ مجھے کچھ کرنا باقی نہیں لیکن دنیا کی ہدایت کے واسطے میں سب کام کر کے دکھلاتا ہوں \* سو واضح ہو کہ جب ہم اُس کا جنم لینا کسی خاص کام کے واسطے اوپر بیان کر چکے تو اُس کا اوپدیش لینا بھی ضرور کسی امر کی خصوصیت ہی رکھتا ہوویگا۔ اس میں آپ کو کچھ شک کرنا نہ چاہئے بلکہ اُس اپنشد کے بیان سے تو آپ کو یہ سمجھنا چاہئے کہ جن کے اوتار کی بابت آپ کوئی بید کا پرانا ڈھونڈتے تھے اُن کا ذکر آپ ہی پھاندوگ اپنشد میں کہ جو خاص بید کا حصہ گنا جاتا ہے بیان کرتے ہو \* اگر کہو کہ وہاں تو صرف اوپدیش لینے کا ذکر آیا ہے

اوتار ہونے کا۔ تو میں کہتا ہوں کہ بالفعل اسقدر غنیمت ہے کہ آپ اپنی زباں سے یہ اُتار کرنے لگے کہ کرشن مہاراج کا ذکر بید میں موجود ہے۔ اور جب شری کرشن مہاراج اپنی کپا کرین گئے تو رفتہ رفتہ آپ اُنکے اوتار ہونے کے بھی مقرر ہو جاؤ گے۔ اور جو آپ یہ کہتے ہو کہ محبوب فرماں بشنو پوران کے معلوم ہوتا ہے کہ کرشن مہاراج اور بل بھدر جی بشنو جھگواں کے سیاہ اور سفید دو بالوں سے پیدا ہوئے ہیں اگر کرشن مہاراج پورن پیشتر ہوتے تو بشنو کے ایک بال سے کیوں پیدا ہوتے۔ جواب۔ صاحب پورانوں کے کل قول متھا کے طور پر ہیں جھکا سمجھنا بہت مشکل ہے بشنو کے بال سے کہنے کی یہی مراد ہے کہ لوگ کرشن مہاراج کو رور یا رہا کا اوتار نہ سمجھیں۔ یہ مہاراج صرف بشنو مہاراج کا اوتار تھے۔ اگرچہ آپ کی نظر میں بال ایک ادنی چیز ہے مگر پورانوں نے اُس بال کو ہی عین بشنو ٹھہرایا ہے۔ جیسے کوئی کہے کہ غلامی چٹھی صرف بابو صاحب کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے اور اُس کی لکھی ہوئی نہیں۔ اسطرح جہاں کسی محاورہ یا مطلب کے واسطے کرشن مہاراج کی اوت پتی بشنو کے کسی خاص عضو سے مخصوص کی گئی تو وہاں یہ شبہ کرنا چاہئے کہ وہ مہاراج سارے بشنو سے پیدا نہیں ہوئے اور ایسا ہی شاستر میں لکھا ہے: **आत्मावैजायते पुनः** یعنی پسر اپنے والد کی روح ہوتا ہے۔ کیا آپ اس سے یہ مطلب نکالیں گے کہ پسر اپنے والد کی روح ہی ہوتا ہے تمام جسم نہیں ہوتا؟ پس جیسے پسر عین اپنے والد کی جاں بلکہ گوشت و پوست ہوتا ہے ویسے ہی بشنو جھگواں کا ایک بال کہنے سے بھی عین بشنو ہی سمجھنا چاہئے۔ پھر اسی اخبار کے ایک گوشہ پر آپ یہ تحریر فرماتے ہیں کہ اگر کرشن مہاراج خود پورن پیشتر تھے تو جھاگوت کے ششم اسکند میں ارجن اور کرشن کا بشنو کے آگے ہاتھ جوڑ کے اُستت کرنا کیوں لکھا ہے؟

(جواب)۔ بابو صاحب۔ کیوں جھٹھ بولکے ہمارے اواقف نیندو جھائی کو دھوکے میں ڈالتے ہو؟ بناؤ تو ششم اسکند کے کس اوصیائے اور شلوک میں یہ بات لکھی ہے کہ تو کرشن مہاراج اور ارجن کا نام تک بھی نہیں لکھا اگر آپ اُس اسکند میں اُس دو لکھتے اُستت کرنا دکھاؤ تو جو چاہو سو کرو۔ نہیں جتنا۔ وہاں ایسی بات کوئی نہیں لکھی آپ نامی متبر

نام لیکر اپنے کمنے کو معتبر نہ بناؤ وہاں آپ ہرگز اس مضمون کا شلوک نہیں  
بتا سکیں گے \* پہلا بتائے توسی ششم اسکندہ ہیں یہ بات کس موقع پر  
پر لکھی ہے ؟ بابو صاحب - اول تو یہ بیان ہی بالکل بطل اور بے بنیاد ہے  
بالفرض اگر وہاں یا کسی اور اسکند میں لکھا بھی ہوتا تو ہم یہ جواب دیتے  
کہ ارجن اور دیگر لوگوں کو اس بات کی تلقین کرنے کے واسطے کہ انسان کو  
پرہیز کی استت کرنا فرض ہے خود بھی مانند انسان کے استت کی تو کیا  
ہرج ہو گیا ہے چنانچہ گیتا جی میں خود کرشن مہاراج فرماتے ہیں کہ جو کام اچھے  
لوگ کرتے ہیں اُس کو دیکھ کے اور بھی ویسے کرتے ہیں \*

پھر بابو جی نکھتے ہیں کہ اگر کرشن پورن برہم ہوتا تو گیتا میں خود ارجن سے  
یوں کیوں کہتا کہ اے ارجن تیرے اور میرے بہت سے جنم ہوئے ہیں \*  
(جواب) - بے شک یہ کرشن مہاراج نے راست فرمایا کیونکہ انھوں نے گیتا جی  
میں یہ بات بھی ظاہر کی تھی کہ سادھوؤں کی حفاظت اور بدکاروں کی  
تنبیہ اور دھرم کے قیام کے واسطے جگ جگ میں جنم لیتا ہوں - مگر یہ  
جنم لینا اُن کا مانند دیگر مخلوقات کے نہیں صرف ظاہر ہونے سے مراد ہے  
جیسا کہ لکڑی یا پتھر سے اُنی ظاہر ہوتی ہے \*

پھر بابو جی نکھتے ہیں کہ پشو پوران اور بھاگوت میں تو کرشن جی کو بار بار  
پشو بھگوان کا انش لکھا ہے وہ پورن پرہیز کیسے ہوئے \*  
(جواب) - بے شک مگر مجھے بار بار یہی کہنا پڑتا ہے کہ آپ شاستر کے ایک  
شلوک کو ماننا اور دوسرے کو چھوٹ جان کے ترک کرنا ضرور چھوڑ دیجئے کہ جس  
کے سبب آپ کو لوگ نئی قسم کا ہندو سمجھتے ہیں - چنانچہ دیکھو بھاگوت میں  
یہ شلوک بھی تو لکھا ہے کہ جس کو آپ پڑھنے میں چھوڑ گئے :-

सर्वेषां शकलाः प्रोक्ताः कृषास्तु भगवान् स यम् ।

معنی اُس کے یہ ہیں کہ - اور اوتار تو سب بھگوان کے ایک ایک انش ہیں  
لیکن شری کرشن جی عین بھگوان ہیں \*

نمبر چہارم

اس نمبر میں بابو جی نے یہ بات بیان کی ہے کہ بید اور شاستر کے مقل  
فران لائق قبولیت نہیں بلکہ بہت باتیں اُس میں خارج العقل جان کر  
ترہیم کر دینے کی لائق ہیں \* پھر انھوں نے یہ بھی لکھا کہ پڑت پھلور

نے جو سماجی لوگوں کو اس سبب سے نئی قسم کے ہندو ٹھکرایا کہ وہ بید اور شاستر کی رسومات میں ترمیم کرتے ہیں یہ بات سچ نہیں کیونکہ ہندوئیں میں رسومات کی ترمیم بہت ہو چکی ہے وہ اس پر انھوں نے گومیدہ اور نمیدہ جگ میں بیٹے گٹھ اور انسان کی قربانی وغیرہ رسومات کو زمانہ حال میں ترمیم ہو جانا بتایا کہ جو زمانہ سلف میں جاری تھے ۔

(جواب) - معلوم کہ بابو صاحب اتنے دانا اور بیٹا ہو کر کھٹے جھوٹا الزام کیوں دیتے ہیں۔ بھلا دیکھو تو میرے لکچر میں کہاں لکھا ہے کہ سماجی لوگ رسومات کی ترمیم کے سبب نئی قسم کے ہندو ہیں۔ میں نے تو صرف اتنا لکھا تھا کہ سماجی لوگ جو شرعی اور سہمی کو الہام کے طور پر سارا راست اور درست نہیں مانتے۔ اور اُس کے ایک حصہ کو قبول کر کے دوسرے حصہ کو جھوٹ اور خارج اعتقل سمجھ کے ترک کر دیتے ہیں۔ اس واسطے اُن کو نئی قسم کے ہندو کہنا چاہئے ۔ جیسا کہ شاستر میں تو لکھا ہے کہ شرعی گنگا جی پاپ اور تپ دونوں کو دور کرتی ہے۔ بجائے اُس کے سماجی لوگ کہتے ہیں تپ بیٹے پیش تو گنگا اشٹمان سے دور ہو جاوے گی مگر پاپ کا دور ہونا ممکن نہیں ۔ سو بس میری دانست ہیں جو لوگ اس قسم کے اعتراض اپنے مذہبی فرائض پر پیدا کرتے ہیں وہی نئی قسم کے ہندو ہیں ۔

معلوم بابو بھی گومیدہ اور نمیدہ وغیرہ جگوں کا ذکر درمیان میں کیوں لائے کہ زمانہ سابق میں مردہ کے مرنے کے وقت اور مسافر کے گھر میں آنے کے وقت گٹھ کو ہاک کیا جاتا تھا اور لوگ اُس کو کھاتے تھے اور گومیدہ اور نمیدہ جگ میں گٹھ اور آدمی کی قربانی کی جاتی تھی ؟ کیا اُن کی غرض یہ ہے کہ جیسے زمانہ حال میں گومیدہ وغیرہ جگ نہیں ہوتے ویسے ہی ذات پات چھوٹ چھات جینیو کا رکھنا بھی چھوٹ دیا جہاں سے ہم اول تو ہیں یہ کہوں گا کہ گومیدہ وغیرہ کی رسم زمانہ حال میں ترمیم نہیں ہوئی بلکہ اُس کے کرنے کی اجازت خاص بیچھلے جگوں کے واسطے تھی جیسا کہ ایام عذر سنہ ۱۸۵۷ء میں ہرڈیشی کمشنر کو حکام اعلیٰ سے اختیار اسپیشل کمشنری کا حاصل ہو گیا تھا تو وہ انہیں دنوں کے واسطے خصوصیت رکھتا تھا نہ کہ ہمیشہ کے واسطے



ایسا ہی گو میہ اور اُسو میہ وغیرہ کی اجازت تھی جو صرف اور جگوں کے واسطے تھی نہ کہ کلجک کے واسطے۔ جیسا کہ اس سمتی سے ظاہر ہوتا ہے \*

श्रृवालभंगवालभं संन्यासं पतपैरं

देवगच्छतो रतिः कलोपचरितवर्जयेत्

معنی اس کے یہ ہیں کہ اُسو میہ - گو میہ - اور ستیا س وھارن کرنا۔ اور پتروں کو ماش کا پنڈر دینا۔ اور دیور سے اولاد پیدا کرنا یہ پانچ کرم کلجک میں پھوڑ دے \*

واضح ہو کہ دھرم دو قسم کا ہوتا ہے۔ ایک وہ کہ جس کے کرنے سے ثواب تو ہے لیکن نہ کرنے سے پاپ کچھ نہیں ہوتا۔ دوسرا وہ کہ جس کے نہ کرنے سے پاپ تو ہوتا ہے مگر کرنے سے ثواب کچھ نہیں ہوتا۔ سو گو میہ وغیرہ کرم اُن دھرموں میں سے ہیں کہ جن کے کرنے سے ثواب تو ہوتا ہے لیکن اگر کوئی سادی عمر میں بھی نہ کرے تو پاپی نہیں کہا جاسکتا۔ اور چوٹی جٹیہ اور ذات پات وغیرہ کا رکھنا اُن دھرموں میں سے ہے کہ جن کے رکھنے سے تو صرف ہندو پن ہی پورا ہوتا ہے اور ثواب کوئی نہیں مگر اُن کے نہ رکھنے سے پاپ بہت ہوتا ہے سو ہندوؤں کو ایسی رسوم کبھی ترمیم نہ کرنی چاہئے کہ جس کے ترمیم سے پاپ ہو۔ \*

بابو صاحب - رسوم کا ترمیم کرنا اور شے ہے اور ایک ہی شلوک کے ایک حصہ کو درست اور دوسرے کو نا درست سمجھنا اور شے ہے جیسا کہ آپ گزرا اشران سے تاپ کا دور کرنا تو مانتے ہو اور پاپ کا دور ہونا درست نہیں جا۔ صاحب - ذات پات چھوت چھات کا توڑ دینا رسومات کی ترمیم میں داخل نہیں بلکہ ہندو پن کے ایک بڑی بھاری جزو کا توڑ دینا ہے \* دیکھو پارا شری کے چھٹے ادھیائے کا یہ شلوک چھوت چھات کے توڑنے کو کیسا منع کرتا ہے کہ جس کو آپ خود ہی پڑھ رہے ہو :-

भांउत्थमेतजानानां जलंदपिपयः पिवेत् ब्राह्मणः सत्रियो वैश्यः

शूद्रश्चैव प्रमादतः ब्रह्मरूचौ पवासेन द्विजानीनां तु निष्कृतिः

शूद्रश्चोपवासेन तद्यादानेन शक्तिः ॥

معنی ان کے یہ ہیں کہ - انج یعنی بیچ لوگوں کے برتن کا پانی دھی اور دھو وہ اگر کوئی بہمن چھتری اور بیش یا شودر سہواپی نے تو پہلے تین برتن کے لوگ پراسچت یعنی برہمہ کو بچ نام برت رکھیں - اور شودروں کے واسطے پراسچت فاقہ اور حسب مقدور خیرات ہے ۔ اب دیکھئے جس حالت میں غیر ذات کے چھوٹی ہوئی اشیاء کے کھانے پینے کا گناہ دور کرنے کے لئے استقر تکلیف اٹھانی فرمائی ہے تو کیا آپ کہہ سکتے ہو کہ ذات پات بالکل ترک کر دینا جائز ہے ؟ یا اس رسوم کا ترمیم کر دینا ایسا آسان ہے کہ جیسے کوئی شخص کرنا دہنے یا بائیں طرف رکھنا ترمیم کر لینا چاہے - یا بجائے پگڑی کے ٹوپی اور صنا جائز ٹھہرائے بابو صاحب - گریبان اور ٹوپی پگڑی وغیرہ کے رسومات کے ترمیم کر لینے سے چندل جرمی نہیں پیدا ہوتی - مگر جب آپ لوگ اس قسم کے دھرم سمبندھی کلمات میں ترمیم کرتے ہیں کہ جو شرعی اور سمتیوں میں لکھے ہیں تو اس وقت آپ لوگوں پر نئے ہندوؤں کا شک ضرور عائد ہونے لگتا ہے ۔

پھر آپ نے یہ لکھا کہ زمانہ سابق میں شادی کی بھی کچھ قید نہ تھی اور نہ ازنا کاری ہی گناہ میں داخل تھی اور اب زمانہ حال میں وہ رسومات سنا تبدیل ہو گئیں ۔ چنانچہ آپ مہا بھارت کے ان شلوکوں سے اس بات کو ثابت کرتے ہو کہ جن کے معنی یہ ہیں کہ - اے سندری سابق میں عورت بے حجاب ہتی تھیں - اور جہاں ان کی خوشی ہوتی پھرتی تھیں - اور خود مختار تھیں - کو اپن سے ہی ان کا یہ کھلا طریقہ تھا کہ جس کو چاہتی اس کو اپنا شوہر بنا لیتیں - اس میں ان کو گناہ نہیں ہوتا تھا کیونکہ اس قدیم زمانہ کا یہی رواج تھا اور یہ رواج پرمانوں سے ثابت ہے اور بڑے بڑے رشی لوگ اس کا ہونا مانتے ہیں اور اوتار کرو دیش میں یہ رواج اب تک پایا جاتا ہے - اور عورتوں کے حق میں رعایتی اور پورا نا ہے ۔

(جواب) - ان شلوکوں سے یہ بات ثابت ہوئی کہ برہی رسوم کو ترمیم کر دینا چاہئے - مگر کیا بابو جی اس برہی رسوم کے ترمیم ہو جانے سے آپ کسی دھرم کی ترمیم ہو گئی خیال کرتے ہو ؟ نا صاحب - آزادی مذکورہ بالا ہندو لوگوں کے کسی دھرم میں داخل نہیں تھی کہ جس کے ترمیم کو دیکھ کے آپ لوگ جینیو چوٹی اور ذات پات اور چھوت پچھات کی قید اور گنگا اشنان وغیرہ کو بھی ترمیم کرنا چاہتے ہیں کہ جو ہندو لوگوں کا صرف رواج ہی نہیں بلکہ عین دھرم ہے ۔ اگر بابو جی

کہیں کہ شلوکوں میں لفظ دھرم بھی ضرور لکھا ہے کہ اُس زمانہ میں وہ دھرم  
 تھا۔ تو سہو۔ لفظ دھرم کے معنی اُس جگہ پر صرف رواج کے لگائے جاتے  
 ہیں اس واسطے کہ دھرم وہ ہوتا ہے کہ جس کے قبول کرنے کے واسطے شاستر  
 میں کوئی ہدایت بھی ہو۔ جیسا کہ جینیو چوٹی کے واسطے صدہ شلوک ہدایت  
 کے پائے جاتے ہیں۔ چونکہ اُس آزادی کے قبول کرنے کے واسطے شاستر میں  
 کوئی ہدایت نہیں تھی۔ بلکہ طرز تقریر سے پایا جاتا ہے کہ اُس آزادی کی بڑی  
 جنگاں مہابھارت کے وے شلوک اُس کو دور کرنا سکھاتے ہیں۔ لہذا آپ  
 اس رواج کو بیدوں کا دھرم کیسے سمجھتے ہیں کہ جس کی نظیر سے بہ آسانی  
 ذات پات پھوت چھات کو ترمیم کر دینا چاہیے؟ بابو صاحب آپ کو معلوم  
 رہے کہ شاستر کی ایک ہدایت کو ماننے اور دوسری کو جھوٹے جاننے کی وجہ سے  
 میں نے نیا ہندوپن کہا تھا نہ کہ کسی بُری رسم کے انسداد کو! اگر کسی ملک  
 میں عورت اُسی آزادی سے رہتی ہوں کہ جیسے اوپر بیان ہو چکی تو آپ  
 ذوق سے انسداد فرمادیں تو کوئی نئے ہندوپن کا الزام نہیں لگاویگا۔

ابا بابو صاحب لکھتے ہیں کہ شاستر میں عورت کے جی میں اُس قسم  
 کی آزادی کے واسطے ہدایت بھی موجود ہے۔ چنانچہ دیکھو مہابھارت کے دو شلوک

ऋतावृत्तोरजपुत्रिस्त्रियाभर्तायति व्रते नातिवर्तयत्येव  
 धर्मधर्मविदोविदुः शेषेष्वेषकालेषु खानञ्जलीकि-  
 लार्हति धर्ममेवंजनास्तत्रः पराणंपरिचक्षते ॥

معنی ان شلوکوں کے بابو صاحب یوں بیان فرماتے ہیں کہ جنگو سن کے  
 چھکڑ بھٹ ہنسی آتی ہے یعنی۔ اسے راج پوتری دھرم شناس لوگ اس طرح  
 کہتے ہیں کہ استری کو لازم ہے کہ حیض کے بعد پندرہ روز تک تو سولے اپنے  
 شوہر کے اور کسی کے پاس نہ جاوے مگر باقی اور وقتوں میں عورت فعل منہ  
 ہے جس سے چاہے بھوک کرے۔ سنت جن اُس کو قدیمی دھرم بیان کرتے  
 ہیں۔ اس جگہ بابو صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ میری عرض شاستروں کی نندا  
 کرنے سے نہیں بلکہ حقیقت کے ظاہر کر دینے سے ہے۔

(زواب)۔ واہ واہ قربان جاویں آپ کی علمیت اور سعادت کے یہ تو خوب  
 آپ نے حقیقت کو ظاہر کیا کہ شلوک کے اصلی معنی کو بھی تبدیل کر دیا! صد آفرین

ہے کہ آپ بید اور شاستر کی نیند کرنا نہیں جانتے ! شاباش اُن لوگوں کے ماما  
 چاکو کہ جو آپ کی تقریر کو سن کے فوراً یہ یقین کر لیتے ہیں کہ بابو صاحب نے  
 جو کچھ فرمایا عین بید اور شاستر کے مطابق ہے !! مائے افسوس۔ کیا جب آپ  
 سمجھ موند کے دیکھتے ہو گئے تو آپ کا دلی انصاف آپ کو کیا کہتا ہوگا ؟ میں  
 یہ نہیں کہتا کہ آپ اِن شلوکوں کے لفظی معنی بھی نہیں جانتے لیکن اس  
 میں شک نہیں کہ اُن کے مطلب کو یا تو آپ نے دیدہ و دانستہ اور کا اور بیان  
 کر دیا اور یا اچھی طرح سے سمجھتے نہیں ۔ سُو صاحب - اصلی معنی اِن شلوکوں  
 کے یہ ہیں۔ کہ راجہ پاٹھ نے اپنی زوجہ گونتی سے کہا کہ۔ اے اپنے خاوند کے شوہر  
 اور کسی کی طرف نہ دیکھنے والی۔ حیض کے پندرہ روز بعد تک تو عورت کو اپنا  
 شوہر برگز نہ چھوڑنا چاہئے دیگر اوقات میں اُس کو اختیار ہے بیٹھے اگر اُس کا  
 دل مباشرت کو بچا ہے تو مضائقہ نہیں۔ اِس بات کو سنت جن پورا نا دھرم  
 کہتے ہیں ۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ بابو صاحب بعد ایام حیض کے عورت کو  
 ایسی فعل مختار بناتے ہیں کہ چاہے کسی مرد سے جماع کرے تو گناہ نہیں !!  
 مجھے اُن کی اِس سمجھ پر بڑی ہنسی آتی ہے ۔ طرفہ یہ ہے کہ پھر ان طبعی  
 معنوں سے اُس فعل مختاری کو زمانہ حال میں ترمیم ہو جانے کے سبب  
 ہندو لوگوں کی رسومات کو تبدیل ہو جانا بتلاتے ہیں کہ جو کسی وجہ کی صلیت  
 ہی نہیں رکھتی ۔ بھلا غور تو فرماؤ کہ اگر اِن شلوکوں کو سنا کے راجہ پاٹھ اپنی  
 عورت کو فعل مختاری سکھاتا تو اُس کو اُن ہی شلوکوں میں پتی پرتا دیتے  
 شوہر کے سوائے کسی سے نہ ملنے والی کہہ کر کیوں پگارتا ؟ پس معلوم ہوا  
 کہ اِن شلوکوں سے ترمیم ہونا رسومات کا ثابت نہیں ہوتا۔ بابو جی اپنی مرضی  
 سے جو کچھ چاہیں سو کریں ۔ پھر بابو جی نے ایک اور شلوک پڑھا :-

शूद्रैव भार्याशूद्रस्य साचस्वाचविशः शूद्रे

तेचस्वाचैवराहश्चताचस्वाचायजन्मनः ॥

یہ شلوک منو سمجھتا کے اوصیائے تیسرے کا تیرہواں ہے۔ معنی اسکے  
 یہ ہیں کہ۔ شوہر کی عورت صرف شوہر ہی ہو سکتی ہے۔ اور بیش کی عورت  
 بیشانی اور شوہر کی دونوں ہو سکتی ہیں۔ چھتری کی عورت بیشانی شوہر کی اور  
 چھتری کی بیشانی ہو سکتی ہیں اور بہمن چاروں برن کی عورت کے ساتھ  
 شادی کر سکتا ہے ۔ اِس شلوک سے بابو صاحب یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ

زمانہ سابق میں یہ رسم جاری تھی اور اب ترک ہو گئی۔ پس مناسب ہے کہ اور باتوں کی بھی ترتیب ضرور کر لی جاوے۔

(جواب)۔ اس شلوک میں یہ بات کہیں بھی نہیں لکھی کہ پہلے دونوں میں ایک ذات کا آدمی دوسری ذات کی عورت کے ساتھ شادی کر لیا کرتا تھا کہ جس کا رواج دور ہو کر اب اپنی ہی ذات میں شادی کرنے کا دستور ہو گیا۔ مگر نہ معلوم کہ بابو جی نے یہ معنی کہاں سے پیدا کر لئے؟ اس شلوک کا یہ مطلب ہے کہ اگر کوئی شخص شہوت کے غلبہ سے بے ہوش ہو کر منہج ذات کی عورت کے ساتھ اپنا دھرم بگاڑنا چاہے تو اچھا نہیں۔ کیونکہ نہایت لاچاری کے وقت میں بھی برہمن چھتری بیش کو صرف چار برہن کی عورت کے ساتھ اُس قاعدہ کے موجب شادی کر لینی مناسب ہے کہ جو اُس شلوک میں مقرر کیا ہے۔ نہ کہ کسی منہج یعنی چنڈال اور ملیچھ کی عورت سے۔ چنانچہ اُسی جگہ لکھے ہوئے بارھویں شلوک کو دیکھو کہ جہاں سے آپ نے وہ تیرھواں شلوک لکھا ہے، صاحب من۔ اصلی معنی آپ کے شلوک کے تب ہی سمجھ میں آویں گے کہ جب آپ اُس کے شلوک اول کو پڑھو گے نہیں تو بہت ناواقف لوگ آپ کے اُس شلوک کو سننے کہ جو آپ نے دعوے کے ثابت کرنے کے واسطے سرودھم برہیدہ کر کے لکھا ہے بیشک دھوکھ میں آجاویں گے۔ اور یہ تو ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ جب کسی کلام کے اول یا آخر کو چھوڑ کے پڑھا جاوے تو اُس کے معنی اور کے اور سمجھ میں آیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ دیکھئے میں اُس بارھویں شلوک کے معنی لکھتا ہوں۔ اُس سے اُس بات کی قلعی بالکل کھس جاوے گی۔ کہ اصل مطلب شری منوجی مہاراج کا تھا۔ اور بابو جی نے اُسکو یعنی شلوک اولیں کو چھوڑ کر سامعین کے دل میں کیا بُری بات بھرنی چاہی سو وہ بارھویں شلوک یہ ہے:-

सर्वोद्येदिजातीनां प्रशस्तारः कर्मणि कामतसु

प्रवृत्तानां मित्राः सुः क्रमशो वराः १२ अथैव भार्याचूडसेति १३

معنی اس کے یہ ہیں کہ۔ اوتھم بواہ کرم میں تو برہمن چھتری بیش کو اپنے اپنے برہن یعنی ذات میں ہی شادی کرنی مناسب ہے۔ اور اگر کام یعنی شہوت کے زور سے اس بات کی تمیز نہ رہے تو اس دستور پر چلنا اچھا ہے کہ شوہر صرف شوہری اور بیشانی اور چھترانی سے اور برہمن نپاروں برہن کی عورت سے شادی

کر لیے۔ مگر چند اہل وغیرہ بیچ ذات کی عورت سے نکلتے ہیں ایک بات اور بھی سوچنے کے لائق ہے کہ بارہواں شلوک جو حصہ اول میں یہ بات بیان کرتا ہے کہ اچھی شادی وہی ہوتی ہے کہ جس میں اپنی اپنی ذات کی عورت قبول کی جاوے اُس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شادی کا اچھا قاعدہ تو اپنی ہی ذات میں ہے۔ مگر غائبہ شہوت سے اگر کوئی دوسری ذات سے بھی ملنا چاہے تو اُن ہی شرائط سے ملے کہ جو تیرھویں شلوک میں قائم کی گئی ہیں۔  
 اِلا یہ قاعدہ اچھا نہیں اگر اچھا ہوتا تو شلوک دسٹے مفصلہ ذیل میں منو مہاراج اپنی ذات سے باہر شادی کرنیوالوں کو دوش کیوں لکھتے :-

न ब्राह्मण क्षत्रिययो राघपि हि निष्ठतोः कस्मिंश्चिदपि वृत्तां  
 ते शूद्राभाष्योपदिश्यते १४ हीनजातिस्त्रियं मोहादुद्धृतो  
 द्विजातयः कुल्यान्वेनयन्त्याश्च संतानानि शूद्रताम् १५  
 शूद्रावेदीयतस्यैव रुतस्य ननयस्य च शौनकस्य सुतो न्य  
 त्या नदपत्यतया भगोः १६ शूद्रां प्रायनमारोप्य ब्राह्मणो  
 यात्य ऽ धोगतिं जनयित्वा सुते तस्यां ब्राह्मण्यादपि हीय  
 ते १७ दैवपित्रा निधेयानि तत्प्रधानानियस्यतु ।  
 नामूर्नति पिरस्तन च स्वर्गं स गच्छति १८ ।  
 वृषलीकेन पीतस्य निष्ठा सोपहतस्य च तस्यांचैव  
 प्रसूतस्य निष्कृतिर्न विधीयते १९ ॥

یہ سب شلوک منو سنگھتا کے اُسی جگہ کے ہیں کہ جہاں کا وہ ایک شلوک بابو جی نے لکھا۔ قربان جاویں بابو صاحب کی چترائی کئے کہ شروع میں سے تو شلوک نمبر ۱۱ کو چھوڑ دیا۔ اور اخیر سے شلوک نمبر ۱۴ کو صرف بیچ سے شلوک نمبر ۱۳ کو سُنا کے ہمارے ناواقف بھائیوں کو حیران کرنا چاہا۔ سو یکدم ضرورت میں نے بابو صاحب کی منصفی ظاہر کرنے کے واسطے شلوک نمبر ۱۳ سے لیکر نمبر ۱۹ تک کے شلوک لکھ دیے ہیں۔ ناظرین انصاف فرماویں کہ بابو صاحب کیا غلط کر رہے ہیں۔ معنی ان سب شلوکوں کے یہ ہیں :-  
 بہن اور چھتری خواہ کسی مصیبت میں بھی گرفتار ہوں لیکن اُن کے

احوال کی تشریح میں کسی جگہ شودر ذات کی عورت کا قبول کرنا نہیں لکھا  
 (۱۴) برہمن چھتری پیش اگر سووا بھی اپنی سے چھوٹی ذات کی عورت سے  
 شادی کریں تو اولاد سمیت اپنے تمام خاندان کو شودر بناتے ہیں (۱۵) شودری  
 سے شادی کرنے والا اپنی ذات سے گرتا ہے یہ بچن آترسی رشی اور آتشیہ  
 رشی کا ہے۔ شودری میں اولاد پیدا کرنے سے بچے گرتا ہے یہ بچن سونک رشی کا  
 ہے۔ اور شودری سے لڑکا پیدا ہوتے سے ذات سے گرتا ہے یہ بھگو رشی کا بچن  
 ہے (۱۶) شودری کو ساتھ سولانے سے برہمن نرک کو جاتا ہے اور اُس میں اولاد  
 پیدا کرنے سے اپنے برہمن پن سے خارج ہوتا ہے (۱۷) جس کے دیو اور پتر کریم  
 میں شودری عورت مقدم ہے اُس کا دیا ہوا بھوجن دیوتا اور پتر ہرگز قبول نہیں  
 کرتے اور نہ وہ برہمن کبھی سرگ ہیں جاتا ہے (۱۸) جس برہمن نے شودری عورت  
 کے لب کا بوسہ لیا اور جس برہمن کا منہ شودری عورت کے سانس سے جلا ہوا  
 ہو اور جو برہمن شودری عورت سے پیدا ہوا ہو اُس کا پاپ دور کرنے کیواسے دھرم  
 شاستر میں کوئی پراسچت نہیں لکھا ۵

بابو صاحب اب ذرا غور کرو انصاف کو کلام میں لاؤ کہ زمانہ سابق میں بچن  
 کو شودری وغیرہ سے اور چھتری کو شودری اور پیشانی سے شادی کر لینے کا دستور  
 کب اور کہاں جاری تھا کہ جس کی اب آپ توہم ہو گئی تھکتے ہیں جو ہم تو پہلے  
 ہی کہہ چکے ہیں کہ کسی کلام کو اگر سرودوم بریدہ کر کے پڑھا جاوے تو اُس کا مطلب  
 بگڑ جاتا ہے جیسا کہ دیکھو مینتی شاستر میں لکھا ہے ۵

### असापुनरंडयेद्राजा सापुनवैश्वनातः

معنی اس کے یہ ہیں کہ راجا کو لانم ہے کہ بدکاروں کو سزا دیوے اور نیکو کا رنگی  
 تواضع کرے ۵ اگر اس شلوک کو سرودوم بریدہ کر کے اسطرح پڑھا جاوے تو معنی  
 اُسے بالکل تبدیل ہو جاتے ہیں جیسا کہ ۵

### रंडयेद्राजासापुन ।

یعنی سزا دیوے راجا نیکو کاروں کو ۵ اب دیکھنا چاہئے کہ جب اس شلوک کا  
 اول و آخر دور کرنے سے مطلب اصلی دور ہو گیا تو جس شلوک نمبر ۱۱ کو اول  
 آخر سے علیحدہ کر کے یعنی شلوک نمبر ۱۲ - اور ۱۴ سے جدا کر کے پڑھا تو اُس کے  
 معنی اصلی طور پر کب ظاہر ہو سکتے ہیں ۵ ناظرین کو خیال رکھنا چاہئے کہ اسطرح  
 دور موقوفوں پر بھی اکثر لوگ کسی کلام کا اول آخر دور کر کے معنی کو بدل دیا کرتے  
 ہیں اُن کے معنی ہمہ نقین کر لینا مناسب نہیں ۵



اس کے بعد باوجی نے اور چند شلک مجھے کہ جن کا خلاصہ اور مطلب یہ ہے کہ۔ اسے راجا تپیشٹر پہلے یہ جہاں تک ہی برہن سے پورن تھا۔ تفریق پیشوں کے لحاظ سے چارہ بنی کی۔ دوم تقسیم ہوئیں۔ سب لوگ ایک ہی شیخ مانا پنا سے پہنچ جاتے ہیں اور سب یکساں ہوں و برز کرتے ہیں اور جو اس محسوسات سب کے برابر ہیں اس کے اخلاق اور صفات حمیدہ ہوں اُس کو بڑی ذات کا کہنا چاہئے۔ پہلے ثور اگر اخلاقی پسندیدہ اور اوصاف حمیدہ سے موصوف ہو تو برہن سے اور برہن اگر بد چلن ہو تو وہ ثور سے بھی زیادہ شیخ ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ سماجی لوگوں کے مہربن ہیں اگر نیک اوصاف پاسے جاویں تو جانتے ہیں کسی ذات اور برہن میں پیدا ہوسے ہوں برہن کے برابر ہو گئے۔ (جواب)۔ ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ سماجی لوگ ذات پات اور چھوت چھات کے چند بن پابند نہیں۔ بقول باوجی کے اگر درستی اخلاق کی کسی شیخ وغیرہ میں بھی ہو تو اُس کو برہن مانکر کچھ پرہیز نہیں رکھتے۔ یہ خیر صاحب۔ یہ تو اُن کو اختیار ہے مگر اُن کے دل میں اگر یہ ناز ہو کہ شلوک ٹائے مذکورہ بلانے یہ آزادی سکھائی ہے تو شیخ نہیں۔ کیونکہ مطلب ان شلوکوں کا وہ نہیں جو باوجی سمجھتے ہوئے ہیں بلکہ ان شلوکوں کا مطلب صرف یہی ہے کہ اخلاق حمیدہ کا اختیار کرنا سطر اچھا ہے کہ اگر کسی ثور میں بھی ہوں تو برہن۔ کہے برابر ہوں۔ برہن کے برابر رہنے کی عرادہ نہیں کہ اُس کے ماتھ کا کھانا پینا اختیار کرو۔ صرف یہ فرض ہے کہ اُس کو مذکورہ جان کے عزت کرو اور برہن اگر بدخلق ہو تو اسکو خود غافل نہ رہو کہہ سکتے ہیں مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ اُس کو شیخ جان کے پرہیز کرنا کہو کیونکہ شلوک میں لکھا ہے۔

ब्राह्मणः पतिनः श्रेष्ठः पूज्यो न च निवेदिष्यः

वैष्णवगौरवचारुणा नमोऽप्यतीतरी ।

میں نے اس کے یہ ہیں کہ مہا دیو جی نے پارتی جی سے فرمایا کہ اے دیوی برہن اگر کوئی صفت بھی نہ رکھتا ہو پوجنے کی لائق ہے۔ اور ثور ہمہ صفت موصوف ہونے پر بھی نہیں پوجا جاتا۔ جیسا کہ اگر گو شیر دار بھی نہ ہو تو پوجا کرنے کی لائق ہے۔ اور گدھی اگر موصوف بھی دیتی ہو تو لائق تعظیم نہیں ہو سکتی۔ سماجی لوگوں کا وہ عقولہ کہ اوصاف حمیدہ اگر شیخ میں بھی ہوں تو برہن۔ کہے برابر ہے اور بدخلق ہونے کے باعث برہن کو بھی شیخ سمجھنا چاہئے اُن ہی کو مبارک



ہے ۔ اگرچہ یہاں مطلب یہ نہیں کہ برہمن چاہتے ہیں ہی ہر تو اچھا ہے اور شہرور  
اچھا ہونے پر بھی اچھا نہیں لیکن عرض بیان یہ ہے کہ بابو صاحب جو خوش  
خلق بچوں کو برہمن کے برابر جاننا بموجب فرقہ شاستر کے جائز ٹھہرتے ہیں وہ  
بات بالکل غلط ہے ۔

اب بابو جی پھر کہتے ہیں کہ سماجی لوگوں کو بسبب ترمیم رسومات کے نئی قسم  
کے ہندو مہین کا الزام دینا محض پیچا ہے کیونکہ جن رسومات کے باعث ۱۸۵۷ء  
خلافت کی ہو ان کی ترویج اور مضمر رسومات کیہ انداز میں کوشش کرنا انسا  
پر فرض ہے ۔ چنانچہ رسومات کی ترمیم کے باب میں دھرم شاستر کے بنائے  
والے رشیوں نے غور کیا ہے :-

अन्येकतयुगेपर्याप्तायां हायरे परे

अन्येकतयुगेनृणां युगहासानुरूपतः

یہ منو سنگھتا کے دوسرے ادھیائے کا ۸۵ شلوک ہے ۔ معنی اُس کے  
بابو جی یوں بیان کرتے ہیں کہ ست جگ کی رسوم اور ہیں اور تریا و دوا  
پر اور کلجگ کی اور ہیں انقلاب زمانہ کے سبب انسان کی رسوم تبدیل ہوتی ہیں  
(جواب) مطلب اس شلوک کا یہ نہیں کہ ہر ایک جگ میں اپنی مرضی کے  
موافق دھرم کو تبدیل کر لینا چاہئے اس شلوک میں تو صرف اس بات کی  
خصوصیت بتائی گئی ہے کہ ست جگ میں فلانا دھرم خصوصیت رکھتا ہے  
اُس کی اُس زمانہ میں ہرگز ترمیم اور تسدید نہ کرنی چاہئے ۔ اور تریا میں فلانا  
دھرم مخصوص ہے اُس میں اُس کو تبدیل کرنا مناسب نہیں ۔ چنانچہ دیکھو  
اسی ادھیائے کے شلوک نمبر ۸۶ کو کہ جس میں اس خصوصیت کا بیان ہے :-

तयः परां कृतयुगे वेत्तायां ज्ञानमुच्यते

हायरे यत्तये वाहू हीनमेककलयुगे ।

معنی اس کے یہ ہیں کہ ۔ ست جگ میں تپ مقدم تھا اور تریا جگ  
میں گیان یعنی علم دو اور جگ میں جگ مقدم ہوتا تھا اور کلجگ میں صرف  
خیرات کا مقدم ہے ۔

اگر بالفرض محال معنی مہینہ اپ کے فرض کرتے جاویں تو بھی بلکذات  
یات اور چھوت چھات اور چوٹی و جینو وغیرہ رسومات کی تبدیلی کرنی مناسب  
نہیں کہ اس واسطے کہ یہ رسومات اُس زمانہ میں بھی تبدیل نہیں ہوتیں کہ جب

قبول آپ کے ایک جگہ کے چلے جانے کے بعد دوسرے جگہ کی رسومات دوسرے جگہ میں تبدیل ہوتی رہی ہیں ویسے ہی جو جو رسومات ہم کو زمانہ حال میں مقرر معلوم ہوتی ہوں اُن کی تبدیل اور ترمیم کر لینے میں کچھ نقصان نہیں تو۔ واضح ہو کہ رسومات دو قسم کی ہوتی ہیں۔ ایک وہ کہ جو برخلاف شاستر کے کسی بے وقوف مرد یا عورت نے جاری کی ہوں جیسا کہ چرک پوجا وغیرہ رسومات کبھی منع ہو بھی تھیں۔ اور دوسری جو فرمودہ شاستر ہوں جیسا کہ چھوت چھات اور ذات پات اور جینیو چوٹی وغیرہ کا رکھنا۔ کہ جن کی تبدیل اور ترمیم کسی صورت سے ہندو لوگوں کو جائز نہیں سو ان دونوں قسم کی رسومات میں امتیاز کر کے آپ بیشک ترمیم اور اصلاح کر لیا کریں اور میں نے اپنے لکچر میں یہ بات نہیں لکھی کہ سماجی لوگ ترمیم رسومات کے سبب نئے ہندو ہیں کہ ایسوجہ سے میری نسبت آپ فرماتے ہیں کہ پٹانت شرو دھارم شاستر کی بہت سی رسومات کو خود بھی نہیں ماننا ہوگا کہ جو برخلاف از عقل ہیں ۛ

جواب۔ یہ ہے کہ بیشک میں خود بھی اقرار کرتا ہوں کہ مجھ سے سارے فرمان شاستر کے ادا نہیں ہو سکتے لیکن جن احکام کو میں ادا نہیں کر سکتا یہ نسبت اُن کے اپنی غلط فہمی اور ناتوانی سمجھتا ہوں نہ کہ مانند آپ لوگوں کے میں اُنکو بالکل جھوٹے اور خارج از عقل سمجھ کر قطعی ترک کر دیتا ہوں۔ جسکا ہم لوگوں کا یہ قاعدہ ہے کہ شاستر کے جو جو مقولے ہمارے سمجھ میں نہیں آتے اُن کو ہم قطعی جھوٹے نہیں سمجھتے بلکہ اُن کی حقیقت کے سمجھنے میں اپنی عقل کی کوتاہی سمجھتے ہیں کیونکہ ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ شاستر کے لکھنے والے رشی لوگ غلطی کبھی نہیں کرتے تھے یہ آپ ہی کے خیالات ہیں کہ آپ اُن اقوال کو غلط خیال کرتے ہو ۛ

اس کے بعد آپ جو ایک شلوک گیتا جی کا لکھتے ہیں ۛ

**सर्वधर्मात्परित्यज्य मामेकं शरांगं ब्रज ।**

جس کے معنی یہ ہیں کہ اے ارجن تو سب رسومات کو چھوڑ کے میری

شان کو پراپت ہو ۛ **श्रेयान्सुधर्मो विगताः परधर्मात्स्वनुष्ठितात् ।**

(جواب)۔ اس شلوک سے آپ تو یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ شری کرشن مہاراج نے ارجن کو تمام رسومات کی تہیم کی عداوت کی ہے پس رسومات کی تہیم اب

بھی ضرور ہونی چاہئے۔ اور میں کہتا ہوں کہ اس شلوک میں ذات پات اور چھوٹ چھات اور جینو چولی وغیرہ دھرموں کو ٹکٹ کہنے یا ترمیم کر دینے کی ہدایت نہیں ہے اگر ان دھرموں کے ترک کر دینے یا ترمیم کر دینے کی ہدایت ہوتی تو اُسی گیتا جی میں مہاراج یوں کیوں فرماتے :-

**श्रेयान्सपर्मो विवर्ताः परपर्मो त्ववृत्तिनात् ।**

میں نے یہ کہ اپنے دھرم میں اگر کوئی صفت بھی نہ ہو تو غیر لوگوں کے اچھے دھرموں سے عمدہ ہے + اور پھر اُسی شلوک کے دوسرے حصہ کا مضمون اول قول کی تائید میں یوں فرماتا ہے :-

**सपर्मो निपनं श्रेयः परपर्मो भयावहः ।**

کہ اپنے دھرم میں اگر موت بھی ہو جاوے تو نیک ہی ہے کیونکہ پرلایا دھرم خون دینے والا ہوتا ہے + اور فرض کیا اگر بموجب قول بابو صاحب کے چوٹی جینو ذات پات وغیرہ کے ترک کر دینے کا حکم ہوتا تو ارجن اُسی وقت تعمیل اُس حکم کی کرتا اور تمام زمانہ میں یہ رسم اُسی وقت سے جاری ہو جاتی۔ اور اگر تعمیل اُس حکم کی اس زمانہ پر منحصر ہوتی تو گیتا جی میں یہ کہیں نہیں لکھا کہ فلاں سنہ اور سمت میں سماجی رت جاری ہوگا اور چوٹی جینو۔ ذات پات وغیرہ دھرم کو وہ تبدیل کیجئے +

اس کے بعد آپ نے دو شلوک شری بھاگوت کے لکھے کہ جن کے معنی شاید مگر مذکورہ بالا کے مطابق ہیں۔ اُن کی نسبت جواب مذکورہ بالا ہی کافی سمجھا۔ مگر اُس موقع پر جو آپ نے اشارہ سے میرے حق میں کچھ ملامت لکھی اُس کے جواب کی عرض میری یہی دُعا ہے کہ پرمیشہر آپ کے اخلاق کو درست فرماوے + اور جو یہ لکھا کہ سماجی لوگوں کا کل شناستروں کو نہ ماننا اور اُن میں سے صرف اُن قولوں کو چُن لینا کہ جو عقل کے مطابق ہوں اور باقی ماندوں کو ٹکٹ کر دینا بھی شاستر کے برخلاف نہیں اور بصداقت اُس قول کے + شلوک صحیح فرمایا

**युक्ति युक्तं यथा देयं वचनं बालकादिभिः**

**अथ तस्मात्तद्विवर्तनात् यत्पुनः पञ्चमना ।**

جس کے معنی یہ ہیں کہ جو بچوں عقل کے مطابق ہو وہ اگر چھوٹا لڑکا بھی کہے تو قبول کر لینا چاہئے اور جو عقل کے برخلاف ہو وہ چاہے بڑھانے کہا ہو مثل گھاس کے نیچکے کے ترک کر دینا مناسب ہے +

جواب - اس کا یہ ہے کہ ہاں یہ بات سچ ہے۔ مگر اتنا خیال ضرور کر لینا چاہئے کہ جس کا نام برہا ہے وہ ایسا بچن کبھی نہیں کہیگا کہ جو عقل کے برخلاف ہو اور اس میں شک نہیں کہ کبھی کبھی بعض لوگ برہا یا مثل اس کے اور رشی لوگوں کے بچنوں کو اپنی کم عقلی کے باعث خلاف از عقل سمجھا کرتے ہیں۔ مگر جب تک کسی بچن کی حقیقت معلوم نہ ہو جائے تب تک کسی کو خلاف عقل ماننا عقل دور اندیش سے بعید ہے یہ کیا آپ یہ نہیں جانتے کہ انسان کی عقل تو اکثر انسان کے قول کی حقیقت کو بھی دریافت کرنے میں عاجز ہو جایا کرتی ہے۔ پس جبکہ وہ ایسی عاجز ہے تو کسی دھوتا یا اوتار یا رشی کے قول کو خلاف عقل ہونے کا الزام کیونکر لگا سکتی ہے؟ چاہے کہ دیکھنے رشی لوگ کہتے ہیں کہ گنگا جی کے اشتنان سے پاپ دور ہوتا ہے برخلاف اس کے سماجی لوگ کہتے ہیں کہ گنگا اشتنان پاپ کو دور نہیں کر سکتا بلکہ یہ کہتے ہیں کہ یہ بات عقل سے برخلاف ہے اس بات کی نسبت میرا یہ سوال آپ سے ہے کہ جب انسان کچھ پاپ کرتا ہے تو اُس کے جسم پر کوئی پاپ کا نشان نظر نہیں آتا لیکن اثر اُس پاپ کا صرف روح پر ہوا کرتا ہے کہ جس کو تم اپنی آنکھوں سے دیکھ نہیں سکتے۔ ایسے ہی اگر گنگا جی کے اشتنان سے پاپ کا اثر دور ہو جاتا ہو تو تم کو کیا معلوم کیونکہ تم اُس کے دیکھنے سے عاجز ہو؟ ہاں۔ جبکہ اثر دور ہونے کے دیکھنے کی طاقت تھی واسطے اشتنان شری گنگا جی کے انہیں کی ہدایت ہے وہ بابو صاحب کی اس رائے سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شاید اُن کی رائے کے مطابق جیسے کرم کا انسان کو پاپ بھی نہیں ہوتا اور جب کہ پاپ بھی نہیں ہوتا تو یقین ہے کہ کسی نیک کام کا پُن بھی نہیں ہوتا ہوگا۔ اس واسطے نیک کام کی ہدایت بھی کرنی فضول ہوگی کیونکہ اسکا پُر نہ تو پاپ کرنے سے کوئی مانع پڑا ہوا دکھائی دیتا ہے اور نہ کسی پُن کا کوئی نشانہ اس کے بعد آپ یہ شلوک کہتے ہیں :-

आपुम्यश्चमरुद्वाश्च शास्त्रेभ्यः कुरातो नरः

सर्वतः सारमादद्यान्मयेभ्यश्च वचः पदः ।

معنی اس کے یہ ہیں کہ۔ خواہ چھوٹا شاستر ہو خواہ بڑا۔ والا کو چاہئے کہ سب چیز سے جو اصل بات ہو چُن لے۔ جیسے کہ بھنو! پھولوں سے خوشبو کو نکال لیتا ہے (جواب)۔ وہ قربان جا دیں آپ کی دانائی نے۔ کیا بابو جی اس شلوک کی ہدایت

کے مطابق آپ لوگوں کو چھوٹے بڑے سب شاستروں کا اصل خلاصہ ہی نظر آیا کہ چوٹی جینیہ اور ذات پات اور چھوٹ چھوٹا اور گنگا اشنان وغیرہ دھرم کو چھوٹے جانکر سب کو اپنے ساتھ کھانے پینے میں شامل کر لینا چاہئے ؟ نہیں صاحب۔ مضمون سے اُس شلوک گئی یہ بات ظاہر ہے کہ عقلمند شخص سب شاستروں کا خلاصہ اس طرح سے جان لے کہ فلاسفہ شاستر کی عرض بیان کیا ہے۔ کیونکہ اگر کل شاستروں کی عبارت اور طرز تفسیر کو حفظ کرنے لگے تو دشوار ہے۔ مگر اس صورت سے البتہ آسانی ظاہر ہوتی ہے۔ شتا جوئی شاستر کا خلاصہ ہے علم ہیت۔ اور بیدک کا خلاصہ ہے انسداد نعتیں۔ اور دھرم شاستر کا خلاصہ ہے دریافت امور مذہبی۔ لیکن یہ بھی واضح ہو کہ اس طرح کی واقفیت سے اُس شاستر کی کل تفسیر چھوٹی نہیں ہو جایا کرتی جیسا کہ سوجی لوگ بہہ اور شاستر کے خلاصہ سے مکتی کا ہونا سمجھ کر۔ اُس کے فرامٹے ہوئے ذات پات چھوت چھات چوٹی جینیہ اور پرہیشتر کے اوتار اور مورتی پوجا اور شرادہ کیباہ تیرت برت بدم جگ اور جینیہ کے آغا گون وغیرہ کے بچوں کو بالکل چھوٹ سمجھ بیٹھے ہیں یہ شلوک ہیں جو بھنورے کی مثل لکھی ہے اُس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جیسے وہ پھولوں سے خوشبو بیکر پھول اور پھل اور برگ و شاخ وغیرہ دیگر اجزا اُس درخت کو محروم یا دروغ نہیں سمجھتا ویسے ہی شاستروں کا خلاصہ سمجھ لینے سے اُن کے باقی ماندہ مضمون چھوٹے نہیں سمجھے جاسکتے۔

اُس کے بعد آپ نے لکھا ہے کہ حقیقت میں کوئی ہندو کل شاستروں کو نہ تو مانتا ہی ہے اور نہ مان سکتا ہے کس واسطے کہ شاستر کسی ایک شخص کے بتا ہوئے نہیں اور نہ اُن میں ایک رائے ہے۔ اور اگر کوئی کہے کہ ہم مختلف رایوں کو مانتے ہیں تو اُس کا کہنا ایسا ہے جیسے کوئی شخص کسی گھوڑے کی نسبت کہے کہ ہم اُس کو گھوڑا بھی مانتے ہیں اور گدھا بھی۔ اور نیز بتائید اپنے کلام کے آپ یہ شلوک بھی لکھتے ہیں :-

कृतयोविभिन्नास्तयोविभिन्ना नैकोमुनिर्यस्यमतेनभिन्नम्  
धर्मस्यतत्त्वनिहितंगुहायां ब्रह्मजनोपेतगतः सद्यथा ।

جس کے مئے یہ ہیں کہ :- بیدوں کی گفتروں میں اور دھرم شاستر کے بچوں میں باہم اختلاف ہے۔ ایسا ایک بھی شئی نہیں کہ جس کی رائے دور

کسی کی رائے کے ساتھ کسی بات میں اختلاف نہ رکھتی ہو۔ دھرم کا اصول انسان کے بہتر ہے اور طریق وہ ہے کہ جس پر نیک مروجے ہے۔  
 جواب ان سب اعتراضوں کے یہ ہیں۔ اول تو آپ نے یہ شلوک ہی بھلا دیکھا کہ واسطے کہ نام اس چھند کا پختہ بھرکا اوپر جاتی ہے کہ جس کے ہر ایک مصرعہ میں بموجب قاعدہ عروض گیارہ آدھ سے زیادہ نہیں ہوتے۔  
 لہذا آپ نے فقرہ اول میں فقط لکھ کر بارہ آدھ بنا دئے۔ یہ خیر شاید یہ شلوک سنا سنایا ہی لکھ دیا ہو ورنہ ایسی غلطی نہ کرتے۔  
 اگر فرماؤ کہ وہ غلطی کاتب کی ہے تو یہ بات قابل اعتبار نہیں کیونکہ کاتب نقل کے وقت سو ا کم حرف تو لکھ سکتے ہیں اٹھ زیادہ لکھنے کا ملکہ نہیں ہوتا۔ اب صحت اس مصرعہ کی اس طرح پرکھتے ہوں۔

### अनिर्विदिनास्तयोविदिना ।

دویم یہ شلوک کسی دھرم شاستر کا نہیں۔ یہ رائے راجا جڈ ہنٹر کی ہے جس کا دھرم شاستر سے کوئی تعلق نہیں۔ اور غلطی نام بید کا ہے اُس میں کوئی بھن نہیں دہا نہیں کہ جو ایک دوسرے کے ساتھ اختلاف رکھتا ہو۔ اور کوئی بات ستر میں ایسی ہے کہ جو ایک دوسری سے مخالفت ہو۔ اگر کوئی کسی شرتی میں کرم اور کسی میں اپاسنا اور کسی میں گیان کا ذکر ہے اور اُس کا نام اختلاف ہے تو واضح ہو کہ۔ اختلاف وہ ہوتا ہے کہ جو کرم کی ہدایت کرنی والی شرتیاں اپاسنا اور گیان کو جھوٹے طریقوں میں جس حالت میں کہ شرتیاں کرم وغیرہ تینوں سامانوں کی یکساں ہدایت کرتی ہیں تو آپ ان کے بیان کو مختلف کیسے کہہ سکتے ہو؟ علیٰ ہذا سمجھوں میں بھی ہم ایسی ستر کی کوئی نہیں دیکھتے کہ جو ایک تو ذات پات چوٹی جینیہ اور گنگا جی کے اشراف وغیرہ کی ہدایت کرے اور دوسری مخالفت۔ بلکہ ملیوں کے مت میں بھی اصلی اختلاف نہیں دیکھا جاتا۔ اگرچہ کوئی بھنو نام سے پریشتر کی اپاسنا بتلاتا ہے اور کوئی شرتی اور شکتی وغیرہ کے نام سے۔ مگر ایسا مت کسی کسی کا نہیں کہ جو بید اور دھرم شاستر کے خلاف ہو۔ غرض یہ ہے کہ بید اور شاستر پر سب رشی اور مہیوں کا اتفاق ہے۔ اور اُس شلوک کے چوتھے فقرہ سے تو صاف ظاہر ہے کہ راجا جڈ ہنٹر کی بھی یہ رائے نہیں ہے کہ جو آپ نے بیان کی۔ اگر ہوتی تو وہ یوں کیوں کہتا کہ طریق وہی ہے جس پر

بڑے بے بزرگ چلے؟ سویم ہندو لوگوں کے بزرگ دُہی گئے جلتے ہیں کہ جو دھرم شاستروں کے بنانے والے ریشی تھے پس اُن کے بتائے ہوئے ذات پات چھوٹ پھات اور چوٹی جٹیو اور شرادہ کھیاہ گنگا جی کے اشٹان وغیرہ طریقوں کو کبھی ترک کرنا نہ چاہئے۔ اور آپ نے جو ہندو لوگوں کے اعتقاد پر گھوڑے اور گدھے کی مثیل دی یہ بھی غیر ممکن ہے۔ کیونکہ اُن کے شاستروں میں کہیں اختلاف نہیں پایا جاتا۔ اگر ہے تو آپ کی نظر میں ہوگا۔ اگر آپ مختلف پنچن ہمارے دھرم شاستروں میں سے نکالکر سُناؤ گے تو ہم انہیں کے معنی سے آپ کی سمجھ کی خرابی ظاہر کر کے دیکھاویں گے۔

اور یہ جو آپ نے فرمایا کہ ہندو لوگوں میں نہ تو کوئی کُل شاستروں کو مانتا اور نہ مان سکتا ہے۔ تو میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ پہلے یہ تو بتلائے کہ لفظ شاستر سے آپ کی مراد کیا ہے؟ کیا تیلے جیدات شاکھ۔ میناسا۔ پاتنجی۔ بٹیش لان کھٹ درشنوں کو آپ شاستر سمجھتے ہیں۔ کہ جو چند اشخاص کی حیکمانہ رائے علیحدہ علیحدہ ہیں جن پر اسوقت کچھ بحث نہیں؟ یا بید اور دھرم شاستر کو آپ شاستر کے نام سے پکارتے ہو؟ اگر آپ کو یہ نعم ہے کہ کوئی ہندو کُل بید اور دھرم شاستر کو نہیں مانتا اور نہ مان سکتا ہے تو آپ کی غلط فہمی معلوم ہوتی ہے۔ سو اسلئے کہ بید اور دھرم شاستروں میں جتنے احکام تھے ہیں وہ کسی ایک ہی شخص کے واسطے نہیں لکھے۔ بعض تو سچلہ اُن کے برہمن اور بعض چھتری کے واسطے مختص ہوئے ہیں۔ اور بعض بیش بہہ شودروں کے واسطے۔ اور بعض دیواروں اور پتھروں کے واسطے مقرر ہوئے ہیں۔ پس کیا آپ کی یہ رائے ہے کہ اگر ایک ہی شخص سب احکام کو مانے تو پھر اس کو کُل بید اور شاستر کا ماننے والا جائیں؟ نہیں صاحب۔ یہ ہرگز نہیں جو ہر جس کے واسطے مخصوص احکام ہیں کہ وہی قبول کرنا چاہئے۔ یہی نام بید اور دھرم شاستر کا مانتا ہے۔ اور ایسا ہی شرعی کرشن گوروں نے فرمایا ہے۔

**यावानर्थउदयानेसवेतःसंस्तुतोदके ।**

**नावानर्थवेषुदेवेषुब्राह्मणस्यविज्ञानतः॥**

معنی اس کے یہ ہیں کہ۔ لبالب دریا سے تشہ آدمی جقدر چاہے پانی لیے اسطرح گیاواں برہمن چاروں بید میں سے جقدر درکار ہو حاصل کر لے۔ پس اسطرح سے اگر کوئی ہندو بید اور شاستر کے کسی ایک پنچن کو بھی درستی



سے قبول کر رہا ہو تو ہم اُس کو کل بید اور شاستروں کا ماننے والا جانتے ہیں کیونکہ وہ باقی ماندگان کو - مانند سماجی لوگوں کے جھوٹے اور ضلج اور عقل نہیں سمجھتا اس کے بعد آپ کہتے ہیں کہ شاستروں میں ایسے بہت قول کہ جنکو پنڈت خود بھی نہیں مانتا ہوگا جیسا کہ یہ شلوک ہے :-

**ज्यातिर्विदो ह्यथर्वाणाः काण्षौराणां पाठकाः  
आद्वेयज्ञेमादादनेन वरणीया कदाचन ॥**

معنی اس کے یہ ہیں - کہ پنجویں اور اتھروہن بید کو پڑھنے والا اور کیرفات کا برہمن اور پورانوں کی کتھا یا پنچنے والا ان سب کو شرادھ اور جگت اور بڑے ران میں کبھی نہ بلانا چاہئے ۔

(جواب) - ہاں بیشک میں اس شلوک کو راست اور درست مانتا ہوں لیکن آپ یہ ہرگز ثابت نہ کر سکیں گے کہ میں نے اس شلوک کو کبھی جھوٹ سمجھا ہو ۔ اور اُس کے بعد یہ بات خاص جو میری نسبت لکھی کہ پنڈت شروہارام خود پورانوں کی کتھا بانچتا پس وہ ان جگہوں میں نہ بلائے جائے گی وجہ سے شور ہوا ۔

(جواب) - لفظ شور کا جواب دینا تو لڑائی میں داخل ہے مگر یہ کہنا تو ضرور لازم آیا کہ آپ نے جو مجھے پورانوں کی کتھا بانچنے کا الزام دیا محض جھوٹ ہے - کیونکہ میں نے شری بھاگوت کو تو چند مرتبہ بانچا ہے کہ جس کو شری بید پاس اور سکھ دیو جی وغیرہ برہمنوں نے بھی بانچا ہے اور وہ اٹھارہ پورانوں جس شمار نہیں - لیکن آپ نے مجھے کسی پوران کی کتھا بانچتے کبھی نہیں سمجھا ہوگا ۔ اور اگر یہ کہو کہ بھاری نسبت سہو اہم سے جھوٹ ہی کہہ ہو گیا ہے - مگر اور پنڈت لوگ تو پورانوں کی کتھا بانچتے ہیں تو سُنو - مراد اُس شلوک کی یہ نہیں کہ پوران بانچنے والا برہمن شور ہی ہو جاتا ہے بلکہ مہانہ سے صرف یہ ہدایت کی گئی ہے کہ برہمن کو بہر حال بید کا پڑھنا فرض ہے ۔

اور جو مجھ پر یہ طعن کیا کہ تم نے فارسی پڑیا کو کیوں سیکھا کیونکہ شاستر میں بصداقت قول ذیل ملیجے بھاشا کا سیکھنا منع ہے ۔

**नमोऽस्तु भाषाशितेन ।**

اور یہ بھی گمان کیا کہ پنڈت انگریزی اور فارسی کو ملیجے بھاشا ضرور کہتا ہوگا ۔ (جواب) - یہ ہے کہ میں انگریزی اور فارسی کو ملیجے بھاشا نہیں کہہ سکتا



کیونکہ پیچہ وہ ہوتا ہے کہ جسکو شاستر نے پیچہ کہا ہو۔ شاستر میں لفظ پیچہ کی پیدائش  
**शेखशयनेशयेऽस्यशक्यनेऽयकाश्च।**

پیچہ نام مصدر سے لکھی ہے کہ جس کے آخری معنی ہدی کرنا ہے چونکہ  
 لفظ پیچہ بموجب قاعدہ بیا کرن کے اُس مصدر کے اخیر پر **चमशयय**  
 یعنی گھٹیں پر پڑنے حرف گئے اور تے کے آئے سے فاعل کے معنی دینا  
 ہے انہیں موجب لفظ پیچہ کے معنی ہدی کرنے والا سمجھنے چاہئے، پس ایسے  
 آدمی کی بھاشا یعنی بولی جو دشنام دہی اور غیبت کرنا اور چھوٹے بولنا اور  
 جھوٹی تمت لگانا اور بیدوں و تیرتوں و دیوتاؤں کی زندا کرنا اور ہمیشہ کی  
 ہستی کا نہ ماننا وغیرہ کلمات سے مراد ہے۔ وہ اُم پریشوں کو کبھی نہ سیکھنی چاہئے  
 کیونکہ اُن کلمات کو سیکھنے دوسرے کا دل ناخوش اور قائل اس کا پیچہ ہو جاتا ہے  
 پس میں اس ہدایت کو کہ پیچھوں کی بھاشا یعنی بدکاریوں کی بولی کبھی  
 نہ سیکھے دل و جان سے راست اور درست جانتا ہوں، اور آپ جو  
 اس شلوک کے معنی فارسی اور انگریزی زبانوں کی طرف لے گئے اُس سے  
 مجھ پر کوئی الزام نہیں لگ سکتا کیونکہ ہمارے یقی شاستر میں برخلاف  
 بیان آپ کے یہ شلوک بھائی ہے :-

**गृहीताविविधाभाषाचानर्थप्रामुयादुधः॥**

**अनेकजनसंसर्गदुद्धिमत्तागरीयसीम् ॥**

معنی اُس کے یہ ہیں کہ۔ عقل مند آدمی کئی قسم کی زبانوں کو سیکھ کر  
 چترائی اور دانائیں کی ملاقات سے عقل مندی حاصل کرے، اب آپ کو  
 سوچنا چاہئے کہ فارسی پڑھنے میں کیا دوش ہے؟  
 اب بابو جی کہتے ہیں کہ اس قسم کے شلوکوں کو پنڈت ہرگز درست نہیں  
 مانتا ہوگا اور مجھ سے پوچھتے ہیں کہ فرمائے پنڈت صاحب آتری سگھتا کا یہ  
 شلوک آپ کو قبول ہے کہ :-

**नस्त्रीदम्पतिजारेणज्ञाप्रणोऽवेदकर्मेणा।**

**नायोमूत्रपुरीषाभ्यानाग्निदेहतिकर्मेणा॥**

معنی جس کے یہ ہیں کہ۔ یارینے آتش سے عورت کو پاپ نہیں لگتا اور  
 برہمن کو بید کے برخلاف کام کرنے سے عیب نہیں لگتا :-  
 (جواب)۔ جس وقت اور جس موقع پر یہ شلوک لکھے گئے تھے اُن کے مناسب

وقت اور موقع کے ہونے میں کسی کو بھی عذر نہیں ہو سکتا مگر زمانہ حال کے واسطے جو دھرم شاستروں کے بتائے والے رشیوں نے پاراشری نام دھرم شاستر مخصوص کیا ہے۔ ہجو زیادہ ترجیح اُس کے فرمانوں پر عمل کرنا چاہئے۔ اُس میں تو یہ لکھا ہے :-

**जोराजनयेद्गर्भं मतेत्यक्ते गते यतौ । ताम्रजेदयोराग्रेपतितां पापचारितौम् ॥**

**कामान्मोहात्तगच्छेद्यत्पत्न्यावेधं च ताम्रिति ।**

**सास्त्रीनद्यापोलोके मानवे त विशेषतः ॥**

معنی اس کے یہ ہیں کہ۔ جو عورت اپنے شوہر کے مرجانے اور متروک ہو جانے اور کسی جگہ چلے جانے کے بعد کسی آشنا سے اولاد حاصل کرتی ہے اُس گناہ آلودہ اور مردودہ کو دوسرے راج میں چھوڑ آنا چاہئے۔ اراقنا یا سہواً جو عورت اپنے خاندان اور فرزندوں اور شوہر کو ترک کر کے کسی غیر مرد سے ملتی ہے وہ دونوں جہان میں تاش کو پراپت ہوتی ہے ۔  
دوسرا بچن پاراشری کا یہ ہے :-

**वेदाचारं परित्यज्य कामचारी भवेद्विजः ।**

**यत्नस्य नश्यति तिस्रं तेजो ज्ञानं बलं यशः ॥**

معنی اس کے یہ ہیں کہ جو برہمن چھتری اور بیش بید کے کسی ہو سکے کرم کو چھوڑ کے اپنی مرضی پر چلتا ہے اُس کا نتیجہ اور گیان اور بل اور جش بلمد دور ہو جاتا ہے ۔ اب جائے غور ہے کہ جب پاراشری نام دھرم شاستر میں کہ جو زمانہ حال کے واسطے مخصوص ہوا ہے یہ شلوک لکھا ہے تو آپ کا لکھا ہوا وہ شلوک اس زمانہ میں کیسے مان لیا جاوے جو کسی خاص وقت اور خاص موقع پر اُس کا بیان ہوا تھا ؟ کیونکہ وہ سمرتی اس زمانہ کے واسطے نہیں۔ چنانچہ توضیحاً اس نظیر پر غور کرو جو ذیل میں لکھی ہے ۔ یعنی جیسے کسی دھرم شاستر میں لکھا ہو کہ شرادہ کے روز مانس پنڈ کرنا چاہئے تو کیا اُس سے آپ یہ مطلب نکالینگے کہ شرادہ میں جو مانس کا پنڈ دینا لکھا ہے کہ جو ہماشت پوتر کرم ہے تو اور کرموں میں مانس کھا کب منع ہو سکتا ہے ؟ نہ صاحب شاستر کی سب باتیں سب وقتوں میں ماننے یا ترک کرنے کی لائق نہیں ہوتیں۔ جو بات جس جگہ اور جس موقع پر قبول کرنی فرمائی وہ وہیں خصوصیت رکھتی ہے۔ اور جس کی ترک جس وقت اور موقع پر

ہدایت ہوئی وہ کسی دوسرے وقت اور موقع پر جائز نہیں \* چنانچہ کسی دوسرے شاستر میں لکھا ہو کہ موسم سرما میں برہمنوں اور سادھنوں کو آگ سے تپنا چاہیے تو کیا اس حکم کی تعمیل ہم پراس طرح لازم ہے کہ موسم گرما میں بھی آگ سے تپا کر ثواب سمجھیں کہ جس موسم کی نسبت اُن ہی سمتوں میں سرد پانی پلانا اور پٹکھا پلانا اور سرد مکان میں بیٹھنا فرمایا ہے۔ ہاں یہ بات سچ ہے کہ ہم اُس ہدایت سابقہ کو زمانہ حال کے واسطے ضروری نہ سمجھیں اور اُس کو ضروری نہ سمجھنے میں ہم پر کوئی یہ الزام نہیں لگا سکتا کہ اُنھوں نے شاستر کی ایک بات کو درست اور دوسری کو دروغ جا کر ترک کیوں کر دیا۔

اس کے بعد آپ نے یہ بھی مجھ سے دریافت فرمایا ہے کہ شلوک سندھ جہ ذیل کا مضمون آپ کو قبول ہے یا نہیں۔

**अथैसायनित्तस्यासदागानितयेवच।**

**अथसायनाचपीसाचपचगयेनसदाति॥**

معنی اُس کے یہ ہیں کہ غیر کے کھودائے ہوئے کنوے اور تالاب میں نہانے اور پانی پینے سے جو پاپ ہوتا ہے اُس کے دور کرنے کو گنگا موتر وغیرہ پلینے چیز کے استعمال سے شددھی ہوتی ہے \* (جواب)۔ جس لفظ کے معنی آپ غیر سمجھے ہو اُس کا یہ مطلب نہیں کہ غیر کے کھودائے ہوئے کنوے یا تالاب کا پانی پینا ہے بلکہ لفظ غیر سے مراد چار برن سے سوائے پنج ذات کے کنوے وغیرہ کے پانی کی ہے۔ کہ جس کو ہم کبھی نہیں پینا چاہتے \* اور بالفرض اگر آپ کے مجھے ہوئے معنی بھی قبول کریں تو بھی ہم پر الزام عائد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر ہم اِس قسم کے پاپوں کے دور کرنے کے واسطے ہر روز پنج گبیہ کا استعمال نہیں کرتے تو ہر روز کی سندھیا سے

ایسے تمام پاپ رفع ہو سکتے ہیں \* پر آت کال (علی الصباح) اور مدھیان کال (دوپہر) اور سائینگ کال (شام) کی سندھیا کے خاص تین منتر صرف اِسی قسم کے پاپ دور کرنے کے واسطے پڑھے جاتے ہیں کہ جو دنکھ اور پیر اور پیش و نہان و سر وغیرہ اعضاء سے رات میں یا دن میں سرزد ہوتے ہیں یا ناؤشیلنی یا ناؤردنی اشیاء کے استعمال سے ظہور پڑتے ہیں \* اب جاتے غور ہے کہ میں نے شاستر کے کس فرمان کو جھوٹے سمجھ کر ترک کر دیا؟

اور اُس کے بعد جو آپ نے مجھ کو ترکیب سے بے شرمی کی گولی دی ہیں

اُس کے عیوض میں آپ کے واسطے ہمیشہ سے یہ دعا کرتا ہوں کہ انٹر  
جامی آپ کے دل سے اس بچ کو دور کرے جو میری طرف سے آپ کے دلوں  
پر گلہ رنے ہندوین کا سُن کے نقش ہو رہا ہے ۔

پھر آپ دو چار بچن اُنہیں عیوض کے لکھ کر بات ثابت کرتے ہیں  
کہ ہندو نہیں بہت باتیں خلاف عقل کے ہیں اُنکو ضرور چھوڑ دینا چاہئے ۔

**आत्मैवेदमग्र आसीत्परुषविधः सोऽब्रवीद्वनान्यथा  
त्मनोऽपश्यत् ॥ सोऽविभेदं तस्मादेकाकीविभेति ॥**

معنی اُن کے آپ نے یہ لکھے ہیں کہ۔ اس جہاں کے پیدا ہونے سے  
پہلے آتما رو کی شکل میں تھا جب اُس نے چاروں طرف دیکھا سولے  
اپنے اور کیونکہ نہ پایا تب وہ ڈرا۔ اسیوجہ سے انسان جب اکیلا ہوتا ہے  
تو ڈرتا ہے ۔ اور ان معنوں کی نسبت مجھے پوچھتے ہیں کہ کیا ہمیشہ ڈرا  
یا بہا جی ڈرے۔ اور کیا جو بات ممکن ہے کہ جہاں کا پیدا کنندہ اپنے  
آپ کو تنہا دیکھ کر ڈرے ۔ اور کیا وجہ ہے کہ اکثر شرتیوں میں یہ لکھا ہے  
کہ اُس میں خوف کا نشان نہیں ؟ پس اس قسم کی باتوں کا ہم ضدیں  
شرتیاں جو میدان میں موجود ہیں تو اُنکو کون مان سکتا ہے ۔

جواب۔ آپ کو یہ خیال کرنا چاہئے کہ جس حالت میں وہ اکیلا تھا تو ڈرا کس سے  
اور جو آپ نے شرتی کے دوسرے فقرہ کہ یہ معنی کیئے کہ اسی لئے انسان  
اکیلا ہونے سے ڈرتا ہے ۔ یہ بھی درست نہیں۔ کیونکہ انسان کو بھی بسبب  
تہائی کے خوف نہیں ہوتا۔ بلکہ شیر یا سانپ یا چور وغیرہ دوسرے متفلس  
سے جو پہلے دیکھے ہوئے یا اسوقت وہاں موجود ہوں۔ خوف ہوتا ہے ۔  
چہ جائیکہ آپ ہمیشہ کی نسبت ڈرنا بیان کرتے ہیں ۔ پس اس دلیل  
سے ثابت ہوا کہ اُس شرتی میں جو آتما کا ڈرنا لکھا ہے اُس کا مطلب یہ  
یہ نہیں ہے جو آپ کے ذہن مبارک میں آیا۔ آپ کو مناسب ہے کہ پہلے  
آٹھ بند کر کے اس بات کو سوچو کہ جب اُس کا مرد کی شکل میں ہونا تھا کہ  
ظہر پر صرف فرضی بیان ہوا تو خوف کا ہونا بھی گویا کہ کوئی رمز ہے ۔ اور  
وہ خوف ایسا نہیں کہ جیسا آپ کو کسی حاکم یا محکوم کا ہوتا ہے ۔ بلکہ  
اُس خوف سے تو آپ کو یہ سمجھنا چاہئے کہ وہ ہمیشہ حقیقت میں نہیں  
ڈرا۔ اور اصلی مطلب ان شرتیوں کا تب سمجھ میں آتا کہ جب آپ اُن کے

اول اور آخر کی مشرتیوں اور قرینہ و موقع کو دیکھتے ہیں اور یہ ہم کئی بار لکھ چکے ہیں کہ جس کلمہ کو سر و دم بریدہ کر کے پڑھا جاوے اُس کے معنی تبدیل ہو جایا کرتے ہیں ۔

اور آپ نے جو یہ کہا کہ بید میں ہزار نا طرح کے استعارات اور فرضی کہانیاں بھری ہوئی ہیں جیسا کہ حواس خمسہ کی گفتگو اور حیوانوں کا بولنا وغیرہ - اور انہیں استعارات اور فرضی کہانیوں میں سے اکثر ایسی ہی ہیں کہ جن کی بناء پر پورانوں میں طول طویل حکایتیں بنائی گئی ہیں - جیسا کہ برہما کا شہوت کے غلبہ سے اپنی دختر کے پیچھے بھاگنا - وغیرہ - جو اصل میں کچھ اور بات ہے ۔

جواب - واہ واہ کیا اچھی بات ہے جو سچ ہوتا ہے - وہ سر پر چڑھ کر چل اُٹھتا ہے - یعنی بابو جی نے اس موقع پر یہ بات لکھی کہ جس کو لوگ برہما کا اپنی دختر کے پیچھے بھاگنا سمجھتے ہیں اُس کی یہ مراد تھی کہ سندھیا نے شفق کے پیچھے آفتاب بھاگا - کہ جسکو بیدوں میں اکثر پر جا پتی یعنی برہما کے نام سے نامزد کیا ہے ۔ سو بس میں کہتا ہوں کہ دیکھئے اور لوگ تو اپنی کوتاہ اندیشی سے شرعی برہما جی کو اپنی دختر کے پیچھے بھاگنے کا الزام لگایا کرتے ہیں اور آپ نے اُس کی حقیقت کو سمجھ کر وہ شبہ بالکل دور کر لیا ۔ پس جیسے اس ایک بات کی حقیقت کو سمجھ جانے سے اب آپ کو کچھ شک باقی نہیں رہا - ویسے ہی جب پریشمر کی کرپا سے بیدوں کے تمام مضامین کی حقیقت آپ کی سمجھ میں آجاوے گی تو جو اس خمسہ کی گفتگو اور حیوانات کی بول چال اور فرضی کہانیاں اور استعارات وغیرہ کو سن کے بھی کسی وجہ کی حیرانی نہیں ہوا کرے گی - اور نہ کوئی شرعی آپ کو ضدیں معلوم ہوا کرے گی کیونکہ اصل میں بید کا کوئی بیان خلاف از عقل نہیں ۔ اگرچہ مناسب تھا کہ حواس خمسہ وغیرہ کی گفتگو اور استعارات کی حقیقت میں اس وقت ظاہر کرتا لیکن اُن کو بیشمار سمجھ کر صرف اس دعاء کو مکتفی سمجھتا ہوں کہ جس پر ناس نے آپ کو عوام الناس کے خلاف برہما جی کی اصل حقیقت سمجھا دی - وہ بیدوں کے اور مضامین کی حقیقت بھی جلد سمجھاوے گا - کہ جس کے نہ سمجھنے کے سبب آپ کو بید اور شاستروں پر طرح طرح کے شبہ اور شکوک پیدا ہو رہے ہیں ۔ مگر یہ بھی آپ کو یاد رکھنا چاہئے

کہ بید کے مطلب کو سمجھنا آسان نہیں ہے اُس کی نسبت شری بھاگوت میں ایسا لکھا ہے :-

**वेदस्यचेष्टरात्मनातत्रसंनितिस्यः।**

یعنی بید پریشمر کا روپ ہے اس واسطے اُس کی حقیقت کے سمجھنے میں بڑے غفلت مند حیران ہیں۔ اور وجہ اُس کی اُسی جگہ یہ لکھی ہے :-

**षोडशवादेवेदोयम्।**

یعنی کہ بید پریشمر کا روپ ہے۔ یعنی معما کے طور پر بیان کچھ اور ہے اور مطلب کچھ اور ہے۔ ایک مثال اُس کی اس موقع پر میں بھی لکھتا ہوں وہ یہ ہے کہ :-

ایک گورو نے اپنے رسکھ سے کہا کہ۔ ہے رسکھ۔ ایک چور ہمارا گھر لوٹ رہا ہے۔ مناسب ہے کہ ہم کچھ اپنی حفاظت کا انتظام کریں۔ اُس چور کے بارہ بیٹے ہیں۔ اور ایک ایک بیٹے کی تیس تیس عورت اس قسم کی ہیں کہ۔ پندرہ اُنہیں خوب صورت اور پندرہ بد صورت ہیں۔ اُس چور کا دستور ہے کہ وہ پہلے لوگوں کے بعض بعض مکان گزرتا ہے اور پھر گھر کے تمام دروازوں کو بند کر کے مالک مکان کو پھڑکڑا کر موجودہ مال و اسباب کو لوٹ لیتا ہے۔ اُسی نے ہمارے باپ اور دادا کو لوٹا اور اُسی نے تمام مکانات کو مسمار کر کے ہمارے شہر کو بے رونق کر دیا ہے۔

اب بابو صاحب خیال فرمائے کہ وہ چور کون ہے کہ جسکا گرو نے معما کے طور پر بیان کیا؟ کیا درحقیقت وہ کوئی چور ہی ہے۔ نہیں صاحب۔ اُس کی مراد سال سے ہے۔ کہ جس کے بارہ بیٹے بارہ مہینے۔ اور تیس تیس عورتوں سے مراد تیس تیس رات سے۔ جو ایک ایک مہینے کی ہوتی ہیں۔ منجملہ اُن کے پندرہ بد صورت سے مراد اندھیری راتوں سے۔ اور پندرہ خوب صورت سے مراد پندرہ چاندنی راتوں کی ہے۔ مکانات کے مسمار کر دینے سے یہ مراد ہے کہ کبھی آنکھ پھوٹ جاتی ہے کبھی دانت ٹوٹ جاتے ہیں۔ کبھی کان بھرے ہو جاتے ہیں۔ اور گھر کے دروازہ بند کر دینے سے یہ مطلب ہے کہ بوقت مرگ قوت باصرہ و سامعہ و لاسمہ و ذائقہ و شامہ کوئی بھی نہیں رہتی۔ اور گھر کے مالک کی گرفتاری سے مراد گرفتاری جیو آتما کی ہے جس کو یہ سب محسوس ہوتی ہیں۔ جب وہ گرفتار ہو جاتا ہے

تب کچھ محسوس نہیں کر سکتا۔ اور تمام مال و اسباب کو لوٹ لینا گویا عیش و آرام کا لوٹ لینا ہے۔ اور تمام شہروں کو برباد کر دینے اور باپ دادا کو مار دینے سے مراد تمام اجسام کو پلاگندہ کرنے اور تمام انسانوں کو نیست و نابود کرنے سے ہے۔ یہ سال وہ چیز ہے کہ جس کو حکما لوگ زمانہ قرار دیتے ہیں اور اُسی کے انقلاب سے ہر امور کا بننا اور بچھڑنا خیال کرتے ہیں۔ بس جیسے بہت لوگ اس چور کی مثال کو سن کے اصل مطلب کو نہیں پہنچتے ویسے ہی بید کے کل مضامین مربوط ہیں۔ سو جب تک کسی اچھے گورو کی زبان سے نہ سنی جاویں تب تک اصلی حقیقت سمجھ میں نہیں آتی۔ سو آپ کو مناسب ہے کہ اہل بید کو اچھی طرح پڑھو۔ پھر جو کچھ شک رہ جاوے پیش کرو۔ میں سچ کہتا ہوں کہ ہندو مذہب و ہندو شاستروں پر بہت تک ہی کچھ شک یا شبہ اٹھتے ہیں کہ جتنا کہ اُن کو اچھی طرح پڑھا ہوا نہیں ہوتا اور یا بے اعتقادی سے پڑھا یا سنا ہوتا ہے۔

اس کے بعد آپ نے جو یہ لکھا ہے کہ بید کے بعض مقامات میں ایسی شہرتیاں بھی موجود ہیں کہ جن کے ماننے سے لوگ گمراہ ہو گئے۔ پھر یہ بھی لکھا کہ بید کسی ایک شخص کا بنایا ہوا نہیں بلکہ مجموعہ اقوال متفقہ شخص کا ہے۔ اور اُن میں ایک رائے نہیں۔ مختلف باتیں ہیں اور یہ بات خود بید میں لکھی ہے۔

جواب۔ ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں کہ جس کو آپ اختلاف رائے سمجھتے ہیں وہ آپ کی سمجھ کا اختلاف ہے۔ جب آپ ہر ایک بچن کی حقیقت کو سمجھ لو گے تو ہرگز یہ شک نہیں رہیگا۔ سو اسطرح کہ بید میں چاہے اختلاف بیان ہو مگر اختلاف رائے کہیں نہیں پایا جاتا۔ اور جو آپ لکھتے ہیں کہ بید کسی ایک شخص کا بنایا ہوا نہیں۔ میری دانست میں بہت لوگوں کے اقوال کا مجموعہ کہنا تو ایک طرف بلکہ یہ بات کہنی بھی آئناہ میں داخل ہے کہ بید کسی کا بنایا ہوا ہے۔ کیونکہ جو بید برہما جی نے ظاہر کیا وہ پریشکر کے الہ میں پہلے ہی موجود تھا۔ اگرچہ اُس کے منتر برہما جی یا اور کسی رشتی کے ذریعہ سے ظاہر ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ مگر ہر ایک منتر اُس مجموعہ بید میں پہلے ہی موجود تھا کہ جو پر ماتا نے شری برہما جی کی زبان سے کہلایا۔

جیسے کہ بھاگوت میں لکھا ہے۔



اُس کے یہ ہیں کہ جس پر ماتما نے بید کو اولیں شاعر یعنی برہما کے واسطے اپنے دل سے بستا کیا۔ اُس کا ہم دھیان کرتے ہیں اب خیال کرنا چاہئے کہ شاستر سے تو یہ بات ثابت ہوئی کہ پر ماتما کے ہر دے یعنی دل سے بید برہما کے پاس آیا ہے۔ اُس کو کسی کا بنایا ہوا سمجھنا کیونکر ممکن متصور ہو سکتا ہے ؟ اور جو یہ لکھا کہ خود بید کی تحریر سے ثابت ہے کہ بید کے بچوں سے اکثر لوگ گمراہ ہو گئے۔ اس کا جواب اوپر لکھا گیا ہے کہ وہ مرموز ہیں اُن کو کسی اچھے گورو سے پڑھو یہ شبہ بالکل رفع ہو جاوے گا ۔

پھر آپ یہ لکھتے ہیں کہ۔ یہ دستور ہمیشہ سے جاری رہا کہ ہر سمپر داس کے ہندو بیدوں کے قولوں کو کہ جو ان کے اصول کے مطابق ملتے تھے چن لیتے رہے اور جو ان کے برخلاف تھے اُنکو رد کرتے رہے۔ جیسے پیرواں نیاے مت یا بیانت مت اور شانکھ اور تیشو وغیرہ اپنے مت کے ثبوت میں منتریاں پیش کرتے ہیں۔ اگر سطح سماجی لوگوں نے بھی سچو کو چن لیا تو کیا عجب؟ جواب۔ سماجی لوگ اور دیگر سمپر داسے والے لوگوں کی کارروائی میں بڑا فرق ہے۔ کیونکہ اُن سمپر داس کے اچاروں نے خود غرضی کی وجہ سے چاہے بید کے منتروں کی معنی کو تو تبدیل کر کے اپنے ڈھب کا بنا لیا ہو۔ لیکن یہ نہیں کہ مانند سماجی لوگوں کے وہ بید کو الہام نہ مانتے ہوں اور اُسے ایک بچن کو مقول اور دوسرے کو خارج از عقل سمجھ کر بالکل ترک کر دیتے ہوں پڑائین تو صرف یہ قاعدہ رہے کہ ایک سمپر داس کا اچارج بید کے کسی منتر کے سنے کچھ کرتا ہے اور دوسری سمپر داس کا اُنسی منتر کے معنی کچھ اور سمجھتا ہے۔ مگر اُس منتر کو وہ دوسری پریشر کا بچن ان کے نہایت معتبر سمجھتے ہیں اگر معتبر نہ سمجھتے ہوتے تو اُسے معنیوں پر کیوں جھگڑتے ؟ کیا اپنے دل سے نیا منتر نہ گھڑ لیتے ؟ جیسے کہ سماجی لوگوں نے ساتن دھرم شاستروں کو چھوڑ کر اپنے لئے نئے آچار اورش اور سندھیا بندھن جگ جوم باٹھ مقرر کر لئے ہیں ؟ بیدوں کے پیرو لوگ بید منتر کو اس واسطے مقدم رکھتے ہیں کہ وہ اُس کو پریشر کا بچن سمجھتے ہیں۔ خواہ اس کے معنی وہ کچھ ہی بیان کریں ۔ جیسے

(تومسی) سہا پاک کے معنی بیدانتی تو یہ کرتے ہیں کہ وہ پریشر تو جو اپنے ہتھ اوست اور بیشنو لوگ۔ معنی کرتے ہیں کہ اسکا اپنے پریشر کا تو ہے یعنی ہتھ اوست پھر باجی کہتے ہیں کہ جینو اور چوٹی مثل چپراس کے صرف آغاز ہو کی نشانی ہے جو کوئی اس وجہ کو نہ سمجھ کر صرف باعث جینو کے اپنے آپ کو بے جینو والوں



سے افضل خیال کرتا ہے بصداقت شلوک مندرجہ ذیل کے وہ بیوقوف ہے

**अपतन्त्रनजानातिब्रह्मसुखेणगर्वितः**

**नेनेवचसपापेनविप्रःपशुरुदाहृतः॥**

معنی اسکے یہ ہیں کہ برہمہ کے اصول کو نہ جان کر جو بوجہ رکھنے جینیو کے مانع ہے اس گناہ سے وہ برہمن حیواں کہلاتا ہے۔

جواب۔ شاستر میں جینیو دھارنے کا حکم صرف برہمن و چھتری منیتر تیس برہمن کو جو شو دروں اور پلچھوں سے افضل ہیں قرار دیا گیا ہے کیونکہ اس سے صفائی و پاکیزگی دل کی متصور ہے اور یہ بھی اس کو حکم ہے کہ بوجہ ہدایت شاستر کے اپنے برہمن کے ٹھٹھ کر م کرتے رہیں، اگرچہ اس زمانہ میں بعض چھتری و بیہش بوجہ نا طاقی و سستی جینیو دھارنے کی شرائط پوری ادا نہیں کرتے۔ مگر جو شخص اُن کیوں مندرجہ شاستر کی تعمیل کرتا ہے وہ بہ نسبت نہ کرنے والوں کے افضل ضرور ہے۔ آپ اس شلوک سے یہ نتیجہ نہ نکالیں کہ اگر برہمنہ تہ کو بخانے تو جینیو کو اوتار دے۔ اس شلوک کی تو غرض یہ ہے کہ جسکے گلے میں جینیو ہو اور برہمنہ کا اصول بالضرور جاننا چاہئے ورنہ اچھا نہیں، افسوس کہ سماجی لوگوں نے برہمنہ کے اصول کو تو شاید جاننا ہے یا نہیں۔ مگر جینیو اور چوٹی کے اوتار دینے میں اس قدر کوشش کر رہے ہیں کہ بہت لوگوں نے تو قطعی اوتار دیا اور بہت لوگ کسی سبب سے چندے کچھ آگایچھا تاکہ رہے ہیں، اور جو آپ جینیو اور چوٹی کو محکمہ کی چپراس سمجھے ہیں آپ کا یہ کہنا ہی آپ کے نئے ہندوؤں کو ثابت کرتا ہے۔ کیونکہ جینیو کو محکمہ کی چپراس تب سمجھا جاوے کہ جو رکھنا اس کا کسی آدمی نے شروع کیا ہو۔ یہ تو شری برہما جی کی ساتھ ہی پیدا ہوا ہے جیسا کہ منتر مندرجہ ذیل سے ثابت ہے :-

**ब्रह्माय तेयत्सहजं प्रस्ताव**

معنی اسکے یہ ہیں کہ جینیو چیز ہے کہ جو اول سے برہما جی کے ساتھ ہی ظاہر ہوا، اور پھر جو آپ یہ کہتے ہیں کہ پنڈت شروما رام بیڈوں کو برہمنوں کے بنائے ہوئے نہیں سمجھتا مگر ہم بیڈوں کی ہی مندرجہ ذیل بشرتیوں سے یہ بات ثابت کر دیتے ہیں کہ وہ برہمنوں کے تو کیا بلکہ کھتر بیڈوں کے بنائے ہوئے ہیں :-

**येचरैवैश्वयोयेचन्**

तनाइन्द्रसाणिजनयंतविशः ऋग्वेद ॥१२॥

میں نے آپ کے لئے یہ لکھے کہ۔ اس اندر جو پہلے زمانہ میں رشی گزرتے اور جو زمانہ حال میں ہمیں موجود ہیں اوتھوں نے بیدوں کے منتروں کو بنایا ہے۔ جیسے یہ منتر ہے۔

समायते गोत्रमइन्द्र नयमतवद्वसहरीयोजनाय। ऋग्वेद ॥६२॥

یعنی۔ اس اندر گوتم نے یہ نیا منتر بید کا ہمارے لئے لکھا ہے تاکہ تم گھوڑوں کو اپنی رتھ کے ساتھ جوڑو۔

جواب۔ اول تو ہم یہ بات کہتے ہیں کہ جب آپ کوئی منتر لکھا کہ تو اسکا قرینہ اور موقع بھی لکھا کرو تاکہ سلسلہ تقریر کا معلوم ہو کہ کس کے ساتھ کس موقع پر یہ گفتگو کی ورنہ مطلب بالکل فوت ہو جاتا ہے اور دوم خیال یہ بھی کرنا چاہئے کہ یہ دونوں سچین رگ بید کے ہیں کہ جو جگر وغیرہ اور بیدوں سے پہلے ظاہر ہوا تھا، جب کہ اس میں جو بہت نیراتا ہے یہ سچین مندرج ہے تو زمانہ حال کا گناہا ہوا کیسے ثابت ہوا؟ ہم اس منتروں کی عبارت سے تو یہ بات ظاہر نہیں ہوتی کہ وہ گفتگو جو اندر کے ساتھ ہوئی زمانہ حال کے کسی آدمی نے کی بلکہ اس سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بید جو ہمیشہ کا سچین ہے اس میں زمانہ ماضی و حال و استقبال کا حال ایسی ترکیب سے لکھا ہے کہ جیسے کوئی زمانہ حال میں بیاں کرتا ہو، یعنی پر ہم بہتہ فرماتے ہیں کہ اس اندر تجھے رتھ کے ساتھ گھوڑے جو تھے کیونکہ بید کا ایک منتر گوتم سناویگا۔ کہ جبکو تو نے آج تک نہیں سنا یعنی جو چھپا ہوا ہے، پس آپ اس تقریر سے یہ بات ثابت نہیں کرتے کہ بید کے بہت سچے بنائے گئے۔ کیونکہ اگر وہ نئے بنائے گئے تو یہ گفتگو مہاراجہ رنجیت سنگھ پنجابی کے ساتھ یا کوئیں وکٹوریا کے ساتھ ہوئی ہوتی راجہ اندر کا نام اوسیں نہوتا۔ جو دیوتاؤں کا راجا مشہور اور بہت پورا نا ہے، مگر اس میں شک نہیں کہ اس منتر کو اندر پر گوتم رشتی نے ظاہر کیا۔ اور نیز اس بیاں سے آپ یہ بھی نہ سمجھیں کہ گوتم رشتی جو تریا جگ میں موجود تھا اوسے تریا جگ میں اس منتر کو ظاہر کیا ہو اور تریا جگ سے

چلے وہ منتشر موجود نہ تھا۔ بلکہ یہ سمجھنا چاہئے کہ جیسے اندر کا ہونا  
 ترتیباً بلکہ ست تنگ سے پہلے معلوم ہوتا ہے ایسے ہی وہ گرد و  
 سسماں ہی سے اور ترتیباً ہی نہیں پیدا ہوا اور جو کچھ  
 بید میں وہ منتشر نہیں سمجھا ہے اسے اندر جو پہلے زمانہ میں پختہ  
 تھے اور جو زمانہ حال میں ہمیں موجود ہیں انہوں نے بید کے منتظر  
 کہ بنایا ہے اسکا جواب بھی وہی ہے کہ بنانے سے نیا پیدا کرتی مراد  
 نہیں بلکہ اس کے ظاہر کی شکل مراد ہے، جیسے کوئی شخص رئیس کھو کر پانی  
 ظاہر کرے اور اس سے یہ سمجھنا چاہئے کہ پانی پہلے نہیں تھا اور  
 کوا یا چاہ کھودنے والے نے اس وقت پانی کو پیدا کیا ہے، ایسا سٹے جنے  
 اوپر بیاں کیا تھا کہ بید کی رمز کو سمجھنا بہت دشوار ہے، اور جو  
 کہا کہ بشواستر اور جاکوبک وغیرہ چھتروں نے بھی بہت منتظر  
 بید کے بنائے ہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ ان کے نگہ سے ظاہر ہونیکے  
 سبب یہ بات ہرگز نہیں مانی جاسکتی کہ دراصل بید میں وہ منتظر  
 پہلے موجود نہیں تھے، اور ست تنگ سے لیکر دواپر تک بید  
 کا بننے چلے آنا ہم تب سح مانیں کہ جو کوئی پشتک بید کا زمانہ دواپر  
 سے پیدا لکھا ہوا ہوگا دکھاؤ۔ پھر ہم خود ہی اس بات کے قائل ہو جائیں  
 کہ جو منتشر و آویزاں ترتیباً تنگ میں بنائے گئے وہ ست تنگ والے بید میں  
 نہیں گئے تھے ورنہ آپ کی کل تقریرات لائینی سے تو سمجھ ظاہر ہوتا  
 ہے کہ آپ خواہ مخواہ ہندو لوگوں کو مغالطے میں ڈالتے ہو۔  
 اے ہندو لوگو! آپ کو لازم ہے کہ جب تک تم اپنے ویدوں کے  
 ظہور کی حقیقی اور سچے حالات اور سلسلہ آکاش بانی کو جو ہمارے  
 ریشیوں پر نازل ہوتی رہی ہے اپنے شاستروں اور شاستروالوں  
 سے متحقق نہ کرو تب تک اس قسم کی مغالطہ انداز تقریروں کو پایہ اعتبار  
 سے ساقط سمجھتے رہو۔ کیونکہ ہمارے ہندو دھرم کی پدم پوتر پشتک وید  
 ہی ہیں اور گویا ہمارے ہندو دھرم کے بنیاد وہ ہی ہیں، اگر بغیر  
 تحقیقات کمال کے محض خود غرضوں کی گفتگو کو سنکر ہم پہلے سے ہی  
 شکوک میں پڑ جاویں تو برسی غلطی اور دہوکھا کھانی کی بات ہے۔ جسکی  
 اُسید کو اپنے ہندو دھرم کے معتقدوں سے کبھی بھی نہیں ہے

کیونکہ ہر ایک سمجھدار شخص غرض آلود اور بے غرضانہ گفتگو میں بخوبی  
امتیاز کر سکتا ہے۔

اور جو آپ یہ کہتے ہیں کہ برہما کے چار کلمہ یا اس کے سوانس سے  
جو بید کا نکلنا مشہور ہے یہ بات محض کلام استعارات کی ہے حقیقت  
میں راست نہیں۔

جواب۔ اگرچہ پُرانوں میں پریشمر کے رجوگن یعنی پیدا کرنے والی صفۃ  
کا نام برہما اور سسٹوگن یعنی پرورش کرنے والی صفت کا نام شبنو۔ اور  
ٹیوگن یعنی نیست و نابود کرنے والی صفت کا نام رورور موسوم کیا گیا۔ اور  
فرضی طور پر انکو مجسم قرار دیکر انہیں کی پوجا اور ادھارنا کرنی مقرر کر دی  
ہے۔ لیکن دراصل وہ پرستش میں پریم برہمہ کی ہی ہے وجہ یہ ہے  
کہ وہ تینوں صفیتیں پریم برہمہ سے کوئی علاوہ شے نہیں ہے اور بید میں  
برہما شبنو و رورور جو نام کسوج اور آگنی اور بائو کے لکھے ہیں تو انکے  
بیاں کا ضمیر بھی عین پرکاش روپ پرانا کی ہی طرف ہے۔ خواہ سوج  
اور آگنی کو آپ کچھ ہی سمجھو۔ پس جب کہ بموجب بیاں بالا یہ ثابت  
ہو گیا کہ پُرانوں میں ان تینوں صفات کو فرضی طور پر مجسم قرار دیا اور ان  
پرستش عین پریم برہمہ کی ہے تو یہ اعتراض نہیں پیدا ہو سکتا کہ بید پریشمر  
کے لکھے سے نہیں نکلا۔ کیونکہ برہماجی کچھ پریشمر سے علاوہ نہیں۔ یہ نام  
بھی پریشمر کی ایک صفت کا ہے۔ نہ معلوم آپ بید کو برہماجی کے لکھے  
سے نکلا ہوا کیوں نہیں مانتے۔ اور جب کوئی شخص آپ کو بوجہ انہیں  
بے اعتقادیوں کے نئے قسم کا ہندو کہتا ہے تو کیوں خفا ہو جاتے ہو؟  
خیر صاحب۔ کوئی شخص آپ کی مرضی کا مزاحم نہیں۔ مگر ہمارے ہندو بھائی  
تو شاستروں کے ایسے سچے سنگرمید کو ضرور برہماجی کے لکھے سے نکلا  
ہوا مانتے ہیں۔ جیسا کہ شری بھاگوت میں بھی یہ شلوک لکھا ہے

कालेन नष्टा प्रलयवाणीयं वेद संज्ञिता

मया दैवज्ञानेन प्रोक्ता धर्मैः यस्यां महात्मकः ॥

नेन प्रोक्ता च पुत्राय मनवे प्रवे जायसा

ततो भगवाद् योगरत्नमवब्रवीत् ॥

یعنی سبگوں فرماتے ہیں کہ یہ بید کی بانی جو پرانے کال میں چھپ گئی

تھی میں نے پرلے کے بعد اول برہا کو بتائی کہ جسین میرا وصرم بھرا ہوا ہے۔ پھر اوس برہا نے اپنے پسرتو کو بتائی رتو سے بھرگو وغیرہ سات رشیوں نے سیکھی بہ غرض کہ جب ہمارے شاستر و جین بید کا ظاہر ہونا برہا کے کٹھ سے صاف لکھا ہے۔ تو ہم آپ کے قول پر کیسے یقین کریں کہ بید برہا کے کٹھ سے نہیں نکلا۔ یا کچھ کلام استعارات کے ہیں؟ اور کچھ بھی واضح ہو کہ اگرچہ شری برہاجی نے تنو کو اور منوجی نے بھرگو وغیرہ کو اور بھرگو نے اپنے لڑکوں کو بید پڑھایا۔ تاہم کچھ بات نہیں کہی جاتی کہ اصل میں بید شری برہا اور تنو اور بھرگو وغیرہ نے ہی بنایا ہے۔ اور پہلے موجود نہیں تھا۔ اوس بیباں کی صرف کچھ غرض ہے کہ گو بید پہلے بھی جوڑ لیکس پرتے کے بعد پہلے شری برہاجی سے ہی ظاہر ہو کہ تنو وغیرہ کو پہچان تھا پس اگر کوئی منتر جاگو تک اور گوتم اور لشیو امتر وغیرہ نے کسی پر ظاہر کیا ہو تو آپ یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ اس سے پہلے وہ منتر بید میں موجود ہی نہیں تھا؟

اور جو آپ نے کہا کہ نئے اور پورے برہمنوں نے بید بنایا۔ اس سے بھی یہی غرض ہے کہ بہ نسبت منوجی کے برہاجی پڑائے۔ اور بہ نسبت بھرگو وغیرہ کے منوجی پڑانے اور اُس دونوں کی نسبت بھرگو جی کو نئے سمجھنا چاہئے۔ نہ یہ کہ آج کل کا کوئی برہمن بید کو بنا سکتا ہے۔ اور اگر کوئی مانند سماجی لوگوں کے کچھ کٹھ بھی مارے تو اوسکو پراں کول کر سکتا ہے؟ غرض ان سب وجوہات سے کچھ ہی ظاہر ہے کہ جیسے اور سب چیزیں دنیا میں ایشور نے ظاہر کیں ویسے ہی بید بھی اوس ہی نے ظاہر کئے۔ ایسا ہی بیدائیک اوپنشد کی شرتی میں جو عین بید کا بچن ہے لکھا ہے۔

सतयावाचानेनात्मनेदं सर्वमसृजनयदिदं किं

चर्चोयज्जिसामानिह्रदं सियजान्प्रजापशुन।

معنی اسکے یہ ہیں کہ اوس موت یعنی ایشور نے یا بھتہا نے پہلے رچی ہوئی بانی اور آتما سے۔ کچھ سب کچھ یعنی رگ اور جیر اور سام اور چھند و آدمی یعنی حیوؤں کو پیدا کیا۔ ایسا ہی منوجی کے بھی اس بچن سے ظاہر ہے کہ بید پہلے برہاجی کے کٹھ سے نکلا ہے

सर्वेषां तन्मना मानिकर्म्मोणाचर्य कुरुतः ।  
वेदशब्देभ्यश्चादौ रथकसंस्थोच निर्ममे ॥

یعنی شروع میں برہانے سب کے نام اور کام اور قیام علیحدہ علیحدہ طور پر  
بید کے تبدوں سے بموجب فراں بید کے نامزد کئے ، اس قول  
سے نہ صرف یہ ہی بات ثابت ہوئی کہ سب سے پہلے بید برہا کے  
کٹھ میں تھا یکہ یہ بات بھی پائی ثبوت کو سنجو بی پیونج گئی کہ بید برہاجی  
سے پہلے بھی موجود تھا کہ جسک بموجب سب کے نام وغیرہ مشری برہاجی  
نے مقرر کئے ، اور شلوک مندرجہ ذیل سے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ بید  
سب سے پہلے آگئی اور بآیو اور سوچ دیوتا کے پاس موجود تھا جس سے  
پرمانے برہا کو دلوا یا ۔

अनिवाया विभक्त्ययं ब्रह्मसनातनं  
उदेह्य तसि दार्यमग्नस्तस्मात्सलक्षणम् ॥

یعنی اسکے یہ ہیں کہ برہانے جگ سیدہ کرنے کے واسطہ سنان میں  
بید کو آگئی اور بآیو اور سوچ سے حاصل کیا ، اس شلوک میں جو لفظ  
سنان بید لکھا ہے اس سے یہ بات بھی ثابت ہوگئی ہے کہ کوئی  
شخص بید کو آگئی سوچ بآیو سے پیدا ہوا نہ سمجھے بلکہ اول تینوں  
دیوتاؤں سے پہلے انکا موجود ہونا خیال کرے ، اب ناظرین غور فرامیں  
کہ جب اس سب وجوہات بالا پر فیال کیا جائے تو یہ قول بابو صاحب  
کا کہ بید کسی نے یا پڑائے برہا کا بنایا ہوا ہے ۔ اور یا سنان سے  
لیکھ ترتیا جگ تک بنتا چلا آتا اور برہاجی کے کٹھ سے نہیں نکلا کیسے  
قبول کر لیا جائے ؟ اگر ابوجی کہیں کہ پانوں نے جو بید کہ برہا کی نشو  
یا شیو کے کٹھ سے نکلا ہوا کہا اوسیں کیا پران ہے تو یہ سمرتی نہ ہو  
بالا ہی پران ہے جو منوجی نے کہی کہ پریشمر نے آگئی اور بآیو اور سوچ  
سے بید کو نکالا ۔ کیونکہ یہ بات تو آپ خود بھی ماننے نہو کہ جگ نام پانوں  
میں برہا اور بٹشو اور تشیو لکھا ہے ۔ بید میں دے نام آگئی اور  
سوچ اور بآیو کے ہیں ۔ لیکن یہ نہ سمجھو کہ بید انہیں سے نکلا ہے  
کیونکہ اگر یہ بات سچ ہوتی تو منوجی مہاراج جو ساری دنیا سے پہلے  
ہوئے ہیں ۔ اپنے منو سمرتی نام دھرم شاستریں ۔ بید کے واسطہ  
لفظ سنان نہ لکھتے ،

اب بابو صاحب مجھ تکلفتے ہیں کہ۔ دھرم والوں کو شاستر پر چلنے کی کیا ضرورت ہے؟ صرف عقل پر بھروسہ کرنا چاہئے کیونکہ وہ بھی عقل مند نے اپنی عقل سے بنائے ہیں اگر عقل مندوں کے بنائے ہوئے نہوتے تو اونکے مضامین نظم میں نہوتے جو بدوں عقل کے موزوں نہیں ہو سکتے جواب۔ مجھ قول ہرگز لائق التفات کے نہیں۔ کیونکہ دھرم کے معاملے ایسے باریک ہیں کہ انساں کی عقل کو کہ جو دو کڑی کی جھنگ کھا کر خراب ہو سکتی ہے اوسکو وہاں تک رسائی نہیں ہے اس بیاں سے میری یہ غرض نہیں کہ عقل کو بالکل دخل نہ دو بلکہ مراد یہ ہے کہ جہاں کہیں عقل کی رسائی نہ ہو وہاں بید کے بچنوں پر ایماں لاؤ یہ جیسا کہ بعد میں کے روح کے واسطے جو جزا اور سزا وغیرہ لکھے ہیں۔ صریحہ کہ گاہ گاہ دلائل عقل سے انکے ہونے یا نہ ہونے میں اشتباہ پڑ جاتے ہیں۔ انا بوجہ ادن اشارات کے کہ جو بیدوں میں لکھے ہیں ادن پر وہیاں لاکر اپنی عقل کو کوتاہ ہی سمجھا جاتا ہے اور بوجہ موزوں اور نظم ہونے کے بیدوں کو بناوٹ ماننا ادن ہی لوگوں کو زیبا ہے جو پریشمر کو نظم بنالینے میں نا طاقت اور عاجز جانتے ہیں۔ جاؤ غور ہے کہ جس پریشمر نے دنیا کے شاعروں کو نظم بنانے کی طاقت بخشی کیا وہ خود نظم بنیر بنا سکتا؟ اس بات میں ہمارا تو یہی اعتقاد ہے کہ جس پریشمر نے دنیا کو عدم سے موجود کر دیا اگر اوسے برہاجی کے دل میں بید کو خود موزوں کر کے بھرو دیا تو کون ایماندار شخص اس بات کا انکار کر سکتا ہے۔ کیونکہ اکا نام سرب شکتی ال یعنی قادر مطلق ہے؟ اور جو یہ کہا کہ زمانہ سلف اور حال کے لوگوں کے حالات مثل راجہ جنک اور بشوا متر اور جاگیو وغیرہ کی گفتگو اور مباحثہ اور تعلیم اور تدریس وغیرہ کو پریشمر نے بید میں کیسے لکھا ہے۔ تو واضح ہو کہ اسپر بھی کوئی ایماندار شخص الزام نہیں لگا سکتا۔ کیونکہ وہ صرف قادر ہی نہیں بلکہ ہمہ داں بھی ہے کہ جو ماضی اور حال و استقبال کے احوال کو بطور حال سمجھ سکتا ہے اگر کہو کہ پھر زمانہ رواں کے راجا و پرجا کی گفتگو بید میں کیوں بنیر لکھی؟ تو اسے جواب میں مجھے یہ خوف ہے کہ۔ ایسا نہو مجھ سے آپ یہ بھی دریافت کریں کہ۔ آدمی کو والدین سے پیدا ہونے کی ترکیب



کیوں قائم کی گئی؟ کیا اچھا ہوتا کہ انسان درختوں سے پیدا ہوا کرتے یا بارش بذریعہ بادلوں کے کیوں ہوتی ہے کیا اچھا ہوتا جو پانی زمین سے نکل کر زمین سیراب ہو جایا کرتی۔ صاحب یہ اُنکی مرضی پر منحصر ہے جو اُسے مناسب سمجھا سو کیا۔ انسان کی کیا مجال کہ اُسکی مرضی اور قدرت میں چوں و چرا کرے۔ اور یہ کہ اُسے زمانہ حال کے راجاؤں کے احوال بید میں کیوں نہ لکھے۔؟

اور جو یہ کہا کہ۔ بید کے سب چھند رشی لوگوں کے بنائے ہوئے ہیں پریشمر کے نہیں۔ کیونکہ بید میں صاف لکھا ہے کہ کون چھند کس رشتی کا بنایا ہوا ہے۔؟

جواب۔ اسکا یہ ہے کہ رشی لوگوں کی کیا طاقت تھی کہ سوائے تحریک پریشمر کے کوئی چھند پیدا کر سکتے؟ یہ اُس پریشمر کو ہی طاقت ہے کہ ایک پارہ چرم کو جس کا نام زباں ہے گویائی کی طاقت بخشی ایسا ہی شرکت کا یہ بھی ہے۔

**तद्यदेनासपस्यमानानवसयभूम्यनाधेनेऋषयो**

**भवन्तद्वीणाध्विजम् निरुक्त ॥ १३ ॥**

معنی۔ جب وہ تپ کرتی تھی پریشمر اُنکے نہروے میں پرکاش ہوا۔

اُنہوں نے استوتروں کو دیکھا اُسی سے وہ رشی کہلائے۔؟

مطلب یہ کہ جب پریم برمجہ نے رشیوں کے صروت میں پرکاش کیا۔ تو اُنہوں نے پہلے بنے ہوئے اُسنت کے منتروں کو دیکھا۔ بالقرض اگر یہی ماں لیا جاوے کہ اُنہوں نے بید کے منتروں کو نیا بنایا۔

تب بھی بید کے منتر اُنکے بنائے ہوئے ثابت نہیں ہوتے کیونکہ جب اُنکے صروت میں پریم برمجہ۔ جو انا دی۔ ہے۔ ظاہر ہوا تھا تو اُنکے

جتنے کلام ہیں سب پریم برمجہ کے ہیں۔ اس سبب سے بنید بھی ضرور انا دی ہوا ہے اور جس حالت میں وہ پریم برمجہ کا کلام ہے تو اُسکو

معتبر ہونے میں کیا شک ہے۔ اور پھر اُدکا تریم اور تشنج کرنا کیونکر ممکن ہے؟ اسوائے اسکے آپکو یہ بھی سوچنا چاہئے کہ اگر اُس قادر

مطلق پر اُتانے بید اور اُسکے چھند سب آپ ہی موزوں کر کے رشی لوگوں کی زباں سے نکلوائے اور اُل کو عزت دینے کے واسطے چھند



کے موجد گداں دیا ہو تو کیا تعجب کی بات ہے؟  
اب بابو جی کہتے ہیں کہ بید میں صاف لکھا ہے کہ کون منتر کس  
رشی نے رچا اور کس منتر کا کون دیوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ بیدے  
منتر سب رشی لوگوں کے بنائے ہوئے ہیں :-

جواب۔ پہلے بابو جی کو بتانا چاہئے کہ بید اصل میں کیا چیز ہے۔ رگید  
بھاگل میں سائن آچارج نے یہ بھی لکھا ہے :-

**मंत्रब्राह्मणामकंतावददृक्लक्षणमतः एवापसंशयत  
परिभाषायामाह मंत्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम् ॥**

میں نے اسے یہ بھی ہے کہ بید کی عمدہ تعریف یہ ہے کہ بید منتر اور ہمیں  
روپ ہے :- اسی سبب سے آپتمب نام رشی نے بھی کہا ہے کہ منتر  
اور براہمنوں کا نام ہی بید ہے :- منتر وہ ہے کہ جس میں یرم بھ  
کو۔ سوچ۔ اگنی۔ اندر۔ وغیرہ کا روپ جانکر رشی لوگوں نے اپاسنا کی  
ہے۔ اور برہمن وہ ہے کہ جس میں منتروں کو جگہ وغیرہ میں ستر  
کیا ہے :- اب سوچنا چاہئے کہ بابو جی نے جو یہ کہا تھا کہ بید میں  
لکھا ہے کہ کس منتر کا کون دیوتا اور کون اسکا رشی ہے۔ اور سارے  
منتر دیوتا اور رشیوں کے بنائے ہوئے ہیں۔ سائن نہیں یہ بات  
کسی بیجا ہے۔ کیونکہ حرکت میں جو بید کا لگ ہے یہ بھی لکھا ہے

**यत्प्रमऋषिर्यस्यां देवतायामथे प्रत्यभिचनं सति  
प्रयुक्तं देवतः समंशो भवति। निरुक्तः ॥**

میں نے اسے یہ بھی ہے کہ کسی شے کی حاجت کھنکر جو رشی جس دیوتا کی  
بید منتر کے ساتھ تعریف کرتا ہے وہ منتر اسی دیوتا کے نام سے  
نامزد ہو جاتا ہے :- مراد اسکی یہ ہے کہ منتر تو پہلے ہی موجود تھا مگر  
دیوتا کی تعریف کے سبب سے دیوتا کے نام سے مشہور ہو گیا :- یہ  
سارے بیاں کی مراد یہ ہے کہ منتر برہمن روپ سارا بید پرانا کی  
طرف سے ہے۔ سو جیسے پرانا انا دی ہے ویسے بید کو بھی انا دی سمجھنا  
چاہئے۔ گو کہ اُس میں منتر۔ جاگیوگ۔ اور تیشوا منتر۔ اور گوتم وغیرہ  
کے بنائے ہوئے معلوم ہوتے ہیں :- اور اگرچہ چھندوں کی ایجاد رشی  
لوگوں کی جانی جاتی ہے لیکن اُس پرانا غیب آگاہ اور ہمہ دانا کی

تظہر میں تینوں زمانوں کے واقعات گویا میں و عین ارادہ ازلی میں ہی قائم ہیں۔ اور جیسے ارادہ ازلی میں قائم ہیں ویسے ہی ظہور میں آتے جاتے ہیں یہ سو بس۔ خواہ کوئی منتر اور چھند کسی نے کسی وقت ظاہر کیا ہو مگر بید کے مجموعہ کئی میں بمعاً کے طور پر یہ بات پہلے سے داخل ہے کہ فلاں وقت فلاں پشی فلاں شخص یا دیوتا کو فلاں چھند کا فلاں منتر کہے گا یہ جب پرلے آتی ہے تو وہ مجموعہ پوشدہ ہو جاتا ہے۔ اور بعد پرلے کے پراتا جس کا نام پورانوں میں برہما کہا گیا ہے۔ اسی طرح دُنیا کو پھر ظاہر کرتا ہے۔ اور وہی مجموعہ بید میں و عین ہویدا ہو جاتا ہے یہ جیسا کہ رگوید میں لکھا ہے

### यथा हवेमकल्पयत्

معنی اسکے یہ ہیں کہ۔ مانند سابق کے سب کچھ ظاہر کیا ہے پس جس حالت میں ہمیشہ نے کئی دفع دُنیا کو مٹایا اور پھر ظاہر کیا تو آپ یہ کیسے کہہ سکتے ہو کہ فلاں بات دُنیا میں نئی اور فلاں پرانی ہو علیٰ ہذا القیاس بید میں فلاں منتر نیا اور فلاں منتر پرانا ہے؟ درج صورت جو کچھ ہوا اور ہے اور ہوگا اُسکے دل میں پہلے ہی تھا اور ہے اور ہوگا یہ ایسا ہی برہما ہی اپنشد میں بید کی نسبت لکھا ہے

अथोवेदोऽतपवर्गादिगोदा मनु यजुर्वेदः शक्वाः सामवेदः  
रुद्राः ऋषके ॥

معنی اسکے یہ ہیں کہ بید میں ہیں۔ رگوید پراتا کی بانی۔ حجر وید آکا دل۔ اور تمام وید اسکا پران ہے یہ اگر کہو کہ پراتا بوجہ دل اور پران اور بانی و عیزہ کے نجسم قرار پاویگا تو سنو وید میں یہ لکھا ہے

आपणियादोऽजवेनाग्दीना इत्यादि

جسکے متھے چھ ہیں کہ وہ ہمیشہ بغیر ہاتھ اور پانوں کے چلتا اور کھڑا ہے۔ اور بغیر زباں کے بولتا اور بغیر دل کے خیال کر سکتا ہے وغیرہ غرض ہماری یہ ہے کہ بید عین ہمیشہ کا کلام اور اسکی طرف سے ہے چاہے کئی دفعہ پرلے کے وقت گم ہوا اور پرلے کے بعد چاہے کئی رشیوں کی زباں سے الہام کے طور پر ظاہر ہوا آئندہ آپ مانو چاہتے ہاں یہ ہے

اب ابوجی کہتے ہیں کہ بید میں عقل کو قفل دینا چاہئے۔ اس پر انہوں نے کہا  
 بچن پڑھا کہ جسکے معنی یہ ہیں کہ مصنفان بید یعنی ریشی لوگ دنیا سے رحت  
 کر گئے۔ بت آدمیوں نے دیوتاؤں سے پوچھا کہ آئندہ کو ہمارا ریشی کون ہوگا کہ  
 جس سے ہم دھرم اور گیاں سیکھیں؟ تب دیوتاؤں نے کہا کہ ترک لینے دیں ہی  
 تمہارا ریشی ہے۔ لینے منتروں کے مطلب کو عقل سے سوچ کر نکالو۔ لہذا بیدوں  
 میں عقل کو ضرور قفل دینا چاہئے۔

جواب۔ اس بچن سے صرف یہ بات ثابت ہے کہ آدمی عقل کے  
 زور سے بید کی رموز کو سمجھے۔ لیکن آپ نے برخلاف اسکے بھیہ سمجھا  
 ہے کہ جو بات بید کی۔ اپنی عقل میں نہ آوے اسکو بالکل ترک کر دینا  
 چاہئے۔ اور معلوم رہے کہ یہ ہمنے کہیں نہیں کہا کہ انسان کو  
 عقل پر ہرگز بھروسہ کرنا چاہئے۔ ہمارے بیان کی غرض تو صاف  
 یہ ہے کہ نئے دھرم کے قائم کرنے میں انسان کی عقل کو پوری طاقت  
 نہیں۔ تنہا دھرم وہی ہے کہ جو پرشیر کی طرف سے ہو۔ اور سند  
 اسکی بید میں پائی جاوے۔ خواہ انسان کی عقل اسکی حقیقت کو  
 سمجھے یا نہ سمجھے۔  
 پھر ابوجی نے یہ شلوک پڑھا۔

केवलेशास्त्रमाश्रित्यनकर्तव्योचिनिर्णयः॥ युक्तिहीनविचारो  
 लधर्महानिःप्रजायते॥

شاستر پر ہی بھروسہ کر کے پرہم دھرم کو نہ بھجانا چاہئے۔ لینے بے  
 امداد عقل کے جو شخص بھجا کرتا ہے اُس سے دھرم کو ضرر  
 پہونچتا ہے۔

جواب۔ مان۔ ہم یہ تو پہلے ہی کہہ چکے کہ شاستروں کے سفا میں  
 رموز میں۔ انکی عبارت کو عقل کے ساتھ بھجانا چاہئے۔ ورنہ مطلب  
 فوت ہو جاتا ہے۔ جیسے ایک نسخہ کسی مریض سے پاس ہو۔ اسکا جب  
 حکیم کی رائے پر اعتقاد کامل نہ ہو اور وہ اسکے بنانے اور کھانے کے  
 اپنی عقل خراج نہ کرے۔ تب تک صحت نہ ہوگی لیکن اپنی عقل سے  
 اسکو یہ نہ سوچنا چاہئے کہ فلانی دوا نسخہ میں کیوں لکھی ہے۔ کیا میں  
 کہ حکیم نے جو نسخہ تجویز کیا ہے وہ مریض کے مرض کی تشخیص کر کے تجویز

کیا ہے۔ مناسب ہے کہ بغیر چوں و چرا اُسکو استعمال میں لاوے۔  
 قولہ مجھے سجادہ رنگیں کُن گرت پر مغال گوید۔ کہ سالک بیخبر بنو  
 راہ و رسم منتر لھا۔ مراد میرے بیاں کی اور شلوک مرقومہ بالا تھا  
 کی یہ ہے کہ دھرم کے بچار نے میں تو عقل خرچ کریں مگر عقل سے  
 دھرم کی غلطیاں نہ نکالیں۔ سو آپکو بیدوں اور شاستروں کے  
 مضامین میں سے بروئے اپنی عقل کے بھی مطلب نہ نکالنا چاہئے  
 کہ انہیں غلطیاں ہیں۔ بلکہ یہ ایاں رکھنا لازم ہے کہ جن لوگوں  
 نے شاستر ظاہر کئے تھے وہ غلطی کبھی نہیں کرتے تھے۔ انکی خبر  
 بات کو کوئی غلط سمجھتا ہے وہ خود ادنیٰ غلطی ہے۔

اسکے بعد بابو جی ایک مثنوی۔ جبکہ مطلب یہ ہے کہ فکر کا آلہ عقل  
 ہے اُسکو دریافت کرنا چاہئے۔ اور ایک شلوک بھی ہم مضمون اسکے  
 لکھکر۔ میری نسبت پھر تحریر فرماتے ہیں کہ۔ پنڈت عقل کو باطل ناچیز  
 سمجھتا ہے۔

جواب۔ میں عقل کو ناچیز تو نہیں سمجھتا ہوں مگر یوں کہتا ہوں  
 کہ انسان کی عقل کسی امر کی اصل حقیقت کو نہ پہنچنے تو عقل کی  
 ہی کو تاہی ہے۔ یعنی بید میں نیگڑوں مضامین ایسے ہیں کہ جنکی  
 حقیقت کو انسان کی عقل نہیں سمجھ سکتی۔ پس مناسب نہیں کہ  
 ہماری عقل اُنکو قطعی جھوٹ سمجھ لے۔ جیسے یہ قول کہ پیریشہ عادل  
 اور رحیم ہے۔ اس قول کو سنکر انسان کی عقل کہتی ہے کہ۔ جو عادل  
 مو وہ رحیم کیسے ہو سکتا ہے کیونکہ ان دونوں صفوں کی رات اور دن  
 کی مانند باہم ضد ہے کہ دونوں ایک وقت میں ظہور میں نہیں  
 آسکتے۔ مگر ایاندار شخص دونوں صفات کا ایک جگہ قائم ہونا ناممکن  
 سے سمجھکر ایک صفت کو غلط نہیں سمجھ سکتا۔ اور نہ اُن دونوں  
 صفات کو ایک جگہ قائم کہنے والے بید کو یہی خارج از عقل کہہ سکتا  
 ہے۔ جیسے سماجی لوگ اُن سوالات کو ہی غلط اور دروغ سمجھکر ترک  
 کر بیٹھتے ہیں کہ جنکی حقیقت کو عقل نہ سمجھ سکے۔ اور جو وہ یہ کہتے  
 ہیں کہ گاتیری منتر میں بھی عقل کی صفائی مانگنے کے واسطے پرشیر  
 سے پیراٹھنا کیجاتی ہے۔ کیا اس صفائی سے یہ مراد ہے کہ مانند

سماجی لوگوں کے آدمی ذات پات چھوٹ چھوٹ جلیو چولی اور لنگا اٹناں وغیرہ کر مول  
 کو تیاگ کر دیوے؟ نہیں صاحب۔ اُسکی مراد یہ ہے کہ انساں کی عقل جو دھرم حقیقی  
 کے جاننے میں عاجز ہے اس واسطے گاتیری میں پارتھنا کیجاتی ہے کہ۔ ہے پریشیت  
 ہمارے عقل کو صفائی بخش۔ تاکہ دھرم حقیقی کو جانیں وہ میری داشت میں تو یہ لوگ  
 چھوٹ چھوٹ وغیرہ کے ترک کرنے یا کرانے کے واسطے ناحق کوشش  
 کر رہے ہیں۔ کیونکہ اس کام کے واسطے تو مسلمان اور عیسائی صاحب  
 کی کوشش ہی کافی ہے۔ کہ جو ہر وقت مستعد ہی معلوم ہوتے  
 ہیں۔ صاحب۔ ہمارے عقل انہی عقل کے برابر نہیں ہو سکتی کہ جو دیتا  
 اور رشی اور اولادوں کے نام سے مشہور ہیں۔ اور جنہوں نے  
 بیدوں اور شاستروں کو ظاہر کیا۔ اور اس میں بھی شک نہیں  
 کہ دھرم اور گیاں اور شاستر سب عقل سے ہی ظاہر ہوئے ہیں  
 مگر اس میں حیراں ہوں کہ جو عقل سے ظاہر ہو چکی سماجی لوگ  
 آج پھر اُس میں ترمیم اور ترمیم کرنی کیوں واجب سمجھتے ہیں؟  
 کیا وہ اپنی عقل کو رشیوں کی عقل سے زیادہ سمجھتے ہیں کہ عقل  
 عقل میں کسی وضع کی خود غرضی اور تعصب نہیں پایا جاتا ہے  
 اگر بابو جی کہیں کہ متاخرین لوگ مستند میں سے زیادہ عقل رکھتے ہیں  
 اس واسطے پیچھے شاستروں میں ترمیم لازم ہے۔ تو میں یہ کہتا ہوں  
 کہ آئیوے زمانہ کے عقل مند بہ نسبت حال کے حسب قاعدہ موضوعہ  
 بابو صاحب کے زیادہ عقل مند ہونگے۔ پس اس صورت میں اس  
 زمانہ کے قائم کئے ہوئے اصول آئندہ زمانہ میں پھر ترمیم ہو جاویں گے  
 اور اسی طریق پر اُنکے قائم کئے ہوئے اصول پھر اُنکے اگلے زمانہ میں  
 پس نہ معلوم کہ حق کے متلاشیوں کو کین اصولوں پر مستقل الاپان  
 ہو کر نارغبال ہونا ہوگا۔ شاید سماجی لوگوں کا چیمہ منشاء ہے کہ انسان  
 ہر وقت اسی فکر میں حیراں اور پریشان رہا کرے کہ دھرم حقیقی کا  
 اصل اصول کیا ہے؟ کیا آپ کو شیرزی کرشن مہاراج کا وہ سخن یاد نہیں

**संशयान्नाविनश्यति।**

اے معنی یہ ہیں کہ جسکے دل میں ہمیشہ شک رہتا ہے وہ آخر کو  
 تماش ہو جاتا ہے۔ واضح ہو کہ اگر انساں کی عقل دھرم کی حقیقت

کے سمجھنے میں محتاج اور عاجز نہ ہوتی تو گاتیری منتر میں اُس کی صفائی کی درخواست کیوں ہوتی؟ اور جس حالت میں کہ وہ اہل ماہیت کے دریافت کرنے میں عاجز ہے۔ اگر بید اور سمرتی کے کسی قول کو نا درست سمجھ لے تو کون یقین کر سکتا ہے؟ تعجب نہیں کہ جب رُشی اور اوتاروں کے ظاہر کئے ہوئے بید اور شاستروں میں آپ لوگ غلطی نکالتے ہیں کہ جنکی عقل تپ اور جب کے پرتاپ سے شدہ تھی۔ تو آپکی سمجھ رائے بھی غلط ہی ہو کہ بید اور شاستروں میں بہت باہت خارج از عقل ہیں۔ کیونکہ آپ تو انسان ہی ہیں کہ جنکی باہت سمجھ مقولہ معروف ہے کہ (انساں ہمیشہ نسیان اور خطا سے مرکب ہے) دیکھو اپنی عقل پر بھروسہ کرتے کرتے سہراؤگی لوگ خالق کا ہونا ہی کھو بیٹھے۔ اور دہریہ لوگ عناصر اربع کو قدیم جانکر پریشمر کی ہستی سے ہی مانعہ دھو بیٹھے۔ اور کئی کوتاہ اندیش اپنی عقل کے بہکانے سے بہشت اور دوزخ کو ہی نابود ماننے لگ گئے۔ اور اکثر تیرہ باہس روح کو ہی فانی جاننے لگے۔ کیونکہ اپنی عقل نے یہ سکھایا کہ نفس ناطقہ اپنے روح کچھ شے ہی نہیں۔ صرف عناصر اربع کے امتداد سے ایک روشنی جسم میں خود بخود پیدا ہو کر بعد انتشار عناصر کے وسیلے ہی میں گم ہو جاتی ہے۔ منرا اور جزا کا بیم دہا دلہیں رکھنا محض بیوقوفی ہے حکمائے فلسفہ اپنی عقل پر نازاں ہو کر خدا کی ہستی کو ہست منیر جانتے۔ اور بعض کم فہم لوگ اپنے عقل کے ورغلانے سے خود ہی خدا بن گئے۔ ویسے ہی سماجی لوگ عقل کے گھینڈ پر کسی کتاب اور مذہب کو پریشمر کی طرف سے نہیں مانتے۔ سچ پوچھو تو سمجھ سب بیوی عقل کی ہی خرابیاں ڈالی ہوئی ہیں۔ پس جو لوگ بید اور شاستر کو الہام کے طور پر راست اور درست جانکر راہ راست پر چلے جاتے ہیں وہ اس قسم کی ٹھوکروں سے ہمیشہ محفوظ رہتے ہیں۔

اگر آپ کہو کہ انساں کی عقل کار خانات الہی میں ضرور دخل دے سکتی ہے تو جبری باتوں کا تو کیا ذکر کروں۔ آپ کی رہنما عقل سے صرف یہ چھوٹے سے چند سوال اگر کروں کہ۔ خدا تعالیٰ نے

میں کو کیوں چر چری۔ اور نیشکر کو کیوں شیریں۔ اور آگ کو کیوں گرم۔ اور پانی کو کیوں سرد بنایا۔ تو مجھے یقین دافق ہے کہ ان کا جواب آپ ہرگز ہرگز نہ دے سکیں گے۔ لہذا میری رائے میں انسان کی عقل بچھاڑا ہے۔ اسلئے آپ لوگ اس پر پورا سجدو سنا نہ رکھیں اور کسی ٹینک یا کتاب کو جسکو بزرگوں نے باعث آرام مانا ہے۔ منجانب پریشیر سے جانکر اُس پر عمل کیجئے ورنہ نکلے شکیں اور اطمینان کا ہونا محال ہے۔ دیکھئے ہمارے ایک اچاچ نے کیا اچھی بات لکھی ہے

**کیمیہ: کیکاہ: ساتل کیمیا یسٹری بون  
کیمادارو: داتا سجن کیمیا دان مینیتھ  
اترکوی: سیمینا نون سار سوارا تادیا:  
کونکوی: کانتی سوارا نی مودا ی جگاتا م ॥**

معنی اسکے یہ ہیں کہ اے پریشیر تیری اُس شاں میں کہ جس پر کسی حجت کو گنجائش نہیں اس قسم کی حجت کا اٹھانا لوگوں کو دھوکھے میں ڈالنا ہے۔ کہ پریشیر کو دنیا کے پیدا کرنے کی کیا خواہش تھی۔ اور اسکا جسم کیسا تھا۔ وہ پریشیر زمین اور آسماں اور پاتال کو کیسے بناتا ہے اور پریشیر کس چیز کے اوپر بیٹھ کر دنیا کو بناتا ہے۔ اور دنیا کی عیلت غائی اور عیلت مادی کیا ہے وغیرہ۔

اسکے بعد آپ کہتے ہیں کہ جب تک منقولات اور معقولات ایک نہ ہونگے تب تک دھرم حقیقی کو انساں مشکل سے پہچان سکیگا۔ جواب۔ بیشک ہم اس قول کو بدل و جاں پذیرا کرتے ہیں لیکن فسوس ہے اُس پر کہ جو منقولات کو بالکل ترک کر دیتے ہیں۔ کیا خوب ہوتا کہ جسکو وہ منقولات سمجھے ہوئے ہیں انہی حقیقت کے سمجھنے کی کوشش کرتے۔ کہ جسکے سمجھ لینے سے ہر منقولات معقولات بن جایا کرتے ہیں۔ کیونکہ کوئی مسئلہ منقولات میں ایسا نہیں کہ جسکو متقدمین نے بطور معقولات کے نہ بیاں کیا ہو۔ گو زمانہ حال کے لوگ اپنی کوتاہ دیکھنے کے باعث اسے منقول سمجھ کر چھوڑ دیں، چنانچہ دیکھو متقدمین نے روزانہ عمل کو فرائض میں داخل کر دیا ہے۔ کہ جسکو شاید آپ منقولات



میں سے سمجھتے ہوئے۔ مگر جبکہ لبور و تامل سوچا جاوے تو سمجھ عمل ملک  
ہند یا دیگر گرم ملکوں کے باشندگان کے واسطے عین معقول سمجھ  
میں آویگا، علیٰ ہذا القیاس اور باتیں بھی ایسی بہت ہیں کہ شکو لوگ  
اپنی کوتاہ اندیشی سے منقول سمجھ رہے ہیں اور دراصل وہ معقول  
ہیں۔

اسکے بعد بابو صاحب مجھ پر سمجھ طلسم بھی کرتے ہیں کہ نیند پھلوری  
نے اپنے تمام لکچر میں صرف سمجھ ایک ہی شکو مندرجہ ذیل پڑھا  
لینے ہاری طرح بہت سے شکو نہ پڑے۔ اور سمجھ بھی لکھا کہ نیند  
پھلوری سنسکرت زبان کا صرف و نحو بھی نہیں جانتا۔

**वेदः सत्यः सदाचारः सत्यचरिणमात्मनः।**

**एतच्चतुर्विधं प्राहुः सात्वाद्धर्मास्तत्त्वानाम्॥**

معنی اسکے سمجھ میں کہ بتید لینے شرقی اور سمرتی لینے دھرم شاستر اور  
اچھا رواج۔ اور آتما کا پیارا کام سمجھ چار باتیں دھرم کا اصول ہیں  
جواب۔ جس وقت میں سمجھ شکو پڑھا تھا اس وقت تک میری  
کسی سے کچھ بحث نہیں تھی کہہ رہاں اور سند کی واسطے بہت سے شکو  
پیش کئے جاتے۔ صرف بیاں کے اندراجات معمولی طور پر سامنے آگئی  
پڑھ دی گئی۔ جو بہت شکو تو میں تب پڑھتا کہ جو سمجھ اپنی باتوں  
اور قوت حافظہ کا امتحان دینا ہوتا۔ رہی سمجھ بات کہ نیند پھلوری  
سنسکرت زبان کا صرف و نحو ہی نہیں جانتا۔ اس کہنے سے شاید آپ نے اپنے سامعین  
کو یہ بات سمجھائی ہو کہ گویا بابو صاحب صرف و نحو سے خوب واقف ہیں اخیر یہ  
بات کچھ بہت ضروری نہیں کہ میں یہ کہوں کہ مجھے صرف و نحو آتی ہے یا نہیں  
لیکن یہ بات کہنی بہت ضروری سمجھتا ہوں کہ آپ نے جو میرے کئے ہوئے معنی  
کو غلط ٹھہرایا وہ صحیح نہیں، کیونکہ جہاں میں بیاں کیا کہ جو آتما کو پیارا لگے اسکو آپ  
غلط بتا کر سمجھ معنی لگائے ہیں کہ آتما کی رائے "میں اپنی رائے دھرم  
کی بنا ہے۔ واہ واہ قرباں جاوےں بابو صاحب کی صرف و نحو کے۔

**सत्यचरिणमात्मनः** اسے صاحب۔ اس فقرہ میں جو غلط

پر یہ لکھا ہے اسکے معنی تو صاف صاف آتما کا پیارا ہوتے ہیں۔ کہ  
جبکہ ترجمہ آپ نے سمجھ کیا کہ۔



آتما کی رائے - لینے اپنی رائے ہی دھرم کا اصول ہے۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ کیا آپ نکی صرف و نحو میں لفظ پر یہ کے معنی رائے ہی درست ہیں۔ کہ جبکہ ہمارا صرف و نحو لفظ عزیز کے ساتھ ترجمہ کرتا ہے ؟ نہ صاحب بید سمرتی اور نیک چلنی میں اپنی رائے کو دخل نہیں۔ کیونکہ اپنی رائے تو کبھی کبھی غلطی سے اور کا اور بھی سمجھ لیا کرتی ہے ۔ جیسا کہ دیکھئے بید اور سمرتی میں صاف بیاں ہے کہ پریشہر کو خلقت کا خالق جاننا ضروری ہے۔ مگر اپنی رائے کو زبردست جاننے والے خدا کو خالق نہیں مانتے سو اس شلوک میں جو لفظ پترہ لکھا ہے اُسکے معنی بموجب قاعدہ سنسکرت کے صرف و نحو کے آپکو بھی ضروری لگانے چاہئے کہ آتما کا پیارا جو امر ہو وہی دھرم کا اصول ہے ۔ اس سے آپ یہ نہ سمجھیں کہ جیسے عیاش اور اوباش اور قمار باز اپنے بُرے خیالات کو ہی آتما کا پیارا مانتے ہیں۔ میری غرض وہی ہے۔ نہیں صاحب۔ اگرچہ اُنکے خیالات اور افعال بہ ظاہر آتما کے پیارے معلوم ہوتے ہیں مگر باطن میں آتما کے دشمن عظیم ہیں ۔ آتما کا پیارا امر تو وہی ہوتا ہے کہ جس سے آتما کو دائمی خوشی اور آرام حاصل ہو۔ مراد میرے بیاں کی یہ ہے کہ جو بات اپنے آتما کو پیاری لگے وہی دوسرے کیواسطے بھی مرغی رکھنی چاہئے۔ اور جو اپنی آتما کو ناپسند ہو اوسکو دوسرے کے واسطے بھی ناپسند سمجھنی چاہئے ۔ چنانچہ شری کرشن جی مہاراج فرماتے ہیں -

**आत्मैवमेव सर्वसमं पश्यति यो र्जन**

**सत्त्वं वायति वा दः संसयोगी परमो मतः ॥**

یہ شلوک گیتا جی کا ہے۔ اور معنی اسکے یہ ہیں۔ کہ جو شخص سب کے سکھ اور مومکھ کو اپنے برابر دیکھتا ہے وہی پرہم۔ جوگی ہے ۔ اور کسی بزرگ کا قول بھی گویا ایسے مطابق ہے۔ ہرچہ بر خود نہ پسندی بر دیگر ایں پسند نہیں ثابت ہوا کہ جو بات اپنے کو پیاری لگے وہی اوروں کے واسطے چھی سمجھنی ہی عین دھرم کا اصول ہے ۔

اب ایک بات اور اظہار کرنے کے لائق ہے کہ بابو جی طول کلامی کو نہایت پسند کرتے ہیں اور ایسے بار بار ایک ہی مضموں کے شلوکوں کو لکھکر اوسکو اپنی علمیت کا اظہار سمجھتے ہیں - جیسے کہ جو شلوک اوپر

لکھا بچہ اُنھیں الفاظ اور اُنھیں معنوں اور اُسی معنوں کا شلوک

پھر ذیل میں لکھتے ہیں **अतिस्तरितसदाचारः स्वस्यचपिय मातनः । सम्यक्संकल्पजः कामोधर्ममूलमिदं सतम् ॥**

جبکہ مطلب اور تو سب وہی ہے کہ جو اوپر بیاں ہوا لیکن ایک اتنی بات اس میں ضرور زیادہ ہے کہ ارادہ نیک سے جو بات دل میں اُٹھے، چونکہ اس شلوک کا معنوں وہی ہے کہ جو اوپر بیاں ہوا لہذا علیحدہ جواب لکھنا فضول جانکر چھوڑا گیا۔

اسکے بعد شلوک مندرجہ ذیل منو سمرتی کا لکھا

**मत्पुत्रमनुमानंचशास्त्रविधिगमं ।**

**अयं सविदिते कार्यधर्ममुद्दिमभीषिता ॥**

مطلب اس شلوک کا یہ ہے کہ جو لوگ دھرم کی درستی چاہتے ہیں اُنکو چاہئے کہ ظاہر اور باطن کا تصور اور کئی قسم کے شاستراں قبول باتوں کو اچھی طرح جانکر کام کریں۔

جواب۔ اول تو اس شلوک کے لفظی معنی بھی یہ نہیں کہ جو بابو صاحب نے لکھے ہیں۔ بالضرر اگر یہ معنی بھی ماں لئے جاویں تو واضح ہو کہ جواب اسکا بھی اوپر لکھا گیا کہ ہم کب کہتے ہیں کہ قبول کو اچھی طرح سنانے لگا اچھی طرح جانتا اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ شاستر کی کسی بات کو چھوڑ دو اور کسیکو قبول کر لو۔

پھر بابو صاحب نے یہ شلوک پڑھا **साधुभजेः ससाक्षसागरो**

**अथैवाक्यम् । यस्याभासेनेनात्मा सन्तोनावसेवते ॥**

اسکے معنی بابو صاحب یہ بیاں کرتے ہیں کہ اپنی عقل اور نیک شاستر اور مرشد کی کلام ان تینوں کے اتفاق سے جو لوگ برمجہ گیان کی مشق کرتے ہیں وہ پر ماتا کا ورثہ پاتے ہیں۔

جواب۔ اگرچہ حقہ آخر اس شلوک کے بھی یہ سننے نہیں کہ جو بابو جی نے بیاں کئے۔ اور جبکہ بیاں کرنا میں اس وقت طوالت کام سمجھتا ہوں پر اگر یہ معنی قبول بھی کر لیں تو چار کچھ بوج نہیں ہے اور جواب اسکا ہم پھر بھی وہی دینگے جو بار بار اوپر دے چکے ہیں یعنی ان تینوں بات کے اتفاق سے برمجہ گیان کی مشق کرنا ہم کب بُرا کہتے

ہیں۔ بلکہ ہمارا تو یہ بیان ہے کہ منجملہ تینوں کے ایک بات کو سچ اور دوسری و تیسری کو جھوٹہ جاننا اچھا نہیں ہے۔ کیونکہ شلوک میں صاف لکھا ہے کہ نیک شاستر اور اپنی عقل اور مُرشد کے کلام ان تینوں کے اتفاق سے برمجہ گیان کی مشق کرے۔ مگر نیک شاستر جو سترہوں کا نام ہے۔ اور مُرشد یعنی برہما اور تیشو اور شیو وغیرہ کے بچن ہیں جو گنگا اشناں اور مورتی پوجن وغیرہ سادھنوں کو بوجھ اسکے کہ بدوں اسکے برمجہ گیاں کی مشق ناممکن ہے۔ من کی شدھی کے واسطے بیاں کرتے ہیں۔ لیکن بابو جی اپنی عقل کے ناز پر ان سب کو جھوٹہ سمجھتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ خیر انکی مرفی ہے اور جو یہ فرمایا کہ سماجی لوگوں کا تو یہی شلوک اصول ہے لیکن پنڈت پچلوری اس سے برخلاف ہے۔

جواب۔ سچہ ہے۔ اگر سماجی لوگ اس شلوک کو اپنا اصول سمجھتے ہیں۔ تو یہ دعویٰ انکا غلط ہے کہ پرمیشر کے اوتار نہیں ہو سکتے۔ اور ذات پات اور چھوت چھات جینیو چوٹی کا رکھنا ضرور نہیں۔ اور شاستر کی ایک بات غلط اور ایک کو صحیح ماننا جائز ہے۔ اور تیرتھوں میں اشناں اور مورتیوں میں پرمیشر کا آباہن کرنا مناسب نہیں۔ اور تیج ذات کی زبان سے بید کا سن لینا کچھ بُرا نہیں وغیرہ۔ اس موقع پر ناظرین ذرا غور و انصاف فرمادیں۔ کہ اس شلوک میں جو اپنی عقل اور نیک شاستر اور مُرشد کے کلام کو مستحق کرنا فرمایا ہے۔ تو کیا اپنی عقل اس بات کو نہیں سمجھ سکتی کہ جب پرمیشر کا نام قادرِ مطلق ہے تو اوسکا اوتاروں میں ظاہر ہونا اُسکی قدرت سے کیونکہ بعید ہو سکتا ہے۔ اور کیا ذات پات اور چھوت چھات کا رکھنا کسی شاستر میں نہیں لکھا اور کیا مورتیوں میں پرمیشر کا آباہن کرنا اور تیرتھوں میں اشناں کرنا۔ بید تپاس اور تپو امتر۔ منو پراشر وغیرہ۔ ملندو لوگوں کے مُرشد اعلیٰ اور برہما تیشو وغیرہ دیوتاؤں نے کہیں نہیں فرمایا؟ جو آپ نے یہ تحریر کیا کہ سماجی لوگوں کے سب اصول شاستر کے پرائوں سے ثابت کئے گئے ہیں جو عقل کے بھی مطابق ہیں۔ جو کوئی ان کو رو کرتا ہے وہ لوگوں کو جہالتا ہے کہ میں کل شاستر کو ماننا ہوں لیکن

حقیقت میں نہیں مانتا ہے اس بات پر ناظرین خود غور فرمائیے کہ میں شاستر کو زیادہ مانتا ہوں یا سماجی لوگوں کا کل بیاں مطابق شاستر کے ہے ؟

اور بابو جی نے جو سچہ کہہ کر اپنا دل خوش کر لیا کہ پنڈت زیادہ تر جہل لوگوں کی رائے کو ہی شاستر مانتا ہے۔ کوئی شاستر کا پرماں نہیں دیتا۔ سچہ بات غلط ہے ؟ کیونکہ میں تو سُرتی۔ اور سمرتی کو ہی شاستر جانتا ہوں اور اُسی کے حوالے جا بجا دیتا ہوں ؟ اور جو شخص سُرتی اور سمرتی کی کسی بات کو مانتے اور کسی کو جھوٹ جانتے ہیں ایسے لوگوں کی نسبت شاستر نے تو بہت بڑا خطاب دیا تھا۔ مگر میں صرف نئے ہندو کہتے کے سوا اور کچھ کہنا مناسب نہیں تصور کرتا ! چنانچہ اس پر بھی شاستر کا پرماں ہے ۔

**अतिस्ववेदो विनेयो धर्मशास्त्रवैस्वति स्ते सर्वथैव  
मीमांसेनाभ्योधर्मो दिनिर्वभौ ॥ यो व मन्येते ते मूलं देवशा  
स्त्राश्रयो हि जः । स साधुभिर्वेदिका र्यो नास्तिको वेदनिन्दकः ॥**

یہ منوگھٹا کا بچن ہے۔ اور معنی اسکے یہ ہیں۔ کہ سُرتی بید کا نام ہے اور سمرتی دھرم شاستر کا۔ ان دونوں کو بلا چوں و چرا قبول کرنا چاہئے کیونکہ دھرم انجیبن سے ظاہر ہوا ہے۔ جو برہمن چھتری وغیرہ تینوں شاستر کے آشرے ہو کر انکو نہیں مانتا ہے وہ نیک لوگوں کی جماعت سے باہر نکال دینے کے لائق ہے کیونکہ وہ ناشک سوچکا۔

**नाचोयस्ववेदोकेसयम  
तोः जितेन्द्रियः । विक्रमेणाप्यधर्मो नो र्द्वयपैतिसः ॥**

معنی اسکے یہ ہیں کہ جو شخص خود آگیا نی ہو کر اندریوں کے بس میں ہے اور بید کے فراموش ہوئے دھرم کو قبول نہیں کرتا۔ وہ اس خود پسندی کے کرم کے پاپ سے ایک موت سے چھوٹ کر دوسری موت کے نسخہ میں پڑتا ہے یعنی بار بار جنم لیتا ہے اور بار بار مڑتا رہتا ہے۔ ایسا ہی گیتا جی کا پرمان ہے ۔

**यः शास्त्रविधिमुत्सृज्यते ते कामकारतः । न स सिद्धि  
मवाप्नोति न सत्वेन परो गतिम् ॥**

منے رکے پیچہ ہیں کہ جو شخص شاستر کی بدھی کو چھوڑ کر اپنی مرضی پر چلتا ہے نہ اُسکو سیدھی بلی اور نہ سکھ اور نہ کنتی یعنی نہ سناں کو حاصل کر سکتا ہے ۔  
اب بابو صاحب کہتے ہیں کہ کل افعال دھرم کی بابت منوجی نے یوں فرمایا ہے ۔

**यत्कर्मकुर्वतोऽस्य स्यात्पारितोषो न तत्फलमनः  
तस्य यत्नेन कुर्वीत विपरीत न्न वर्जयेत् ॥**

منے رکے پیچہ ہیں کہ ۔ جس کام کے کرنے سے انسان کا دل خوش ہو اُسی کو کرے اور جو اُس سے برخلاف ہو اُسکو ترک کرے ۔  
جواب ۔ ماں بیشک جو کام میںے اوپر بیاں کئے یعنی اوتاروں کا ماننا ۔ اور ذات پات چھوٹ چھات کا رکھنا ۔ اور چوٹی حنیو کا دھارنا ۔ اور تیرتھوں کا نہانا ۔ اور مورتیوں میں پرشیر کا آباہن کرنا ۔ وغیرہ اُنکے کرنے سے ہندوؤں کا تو سب کا دل خوش ہی ہوتا ہوگا اور جو شخص ہندو نہیں یا نئے قسم کے ہندو ہیں اُنکے دل کی وہ چٹا مگر جکا دل ان کاموں سے ناخوش ہوتا ہو ہندو لوگ اوسکو ہندو کہی نہیں گئے ۔

اب بابو جی کہتے ہیں کہ ۔ سماجی لوگوں کے اصول تو شاستروں سے برخلاف نہیں مگر رواج اور رسومات میں بہ نسبت زمانہ سلف کے ضرور کچھ فرق ہے ۔ اور وہ بیاعث انقلاب زمانہ کے بہت ضروری ہے ۔ اور اگر کوئی کہے کہ رسومات کی تبدیلی کوں کر سکتا ہے تو دھرم شاستر میں خود لکھا ہے ۔

**चत्वारो वेदधर्मज्ञाः यथैवैविधमेव च ।**

**साज्ञेत्येवं सधर्मः स्यादेको वा ध्याता विप्रमः ॥**

منے رکے پیچہ ہیں کہ ۔ چار آدمی بید کے جاننے والے یا تین آدمی بید کے جاننے والوں کے مجمع کا نام سچا ہے ۔ پیچہ سچا جو کچھ کہے یا اوصیائے گمانیوں میں سے ایک شخص سبھی جو کچھ کہے وہ دھرم ہے ۔ پس درحالیکہ سماجی لوگوں میں اوصیائے گمانی یا بید کے جاننے والوں کی کمی نہیں ۔ تو اُس کے فیصلہ کو اگر وہ عقل کے مطابق بھی ہووے

نا منظور کرنا برخلاف شاستر کے ہے :

جواب۔ بابو صاحب۔ اپنے ہی منہ سے اگر کوئی سماجی شخص اپنے فرقہ کو اوصیاء تم گیمانی اور چاروں بید کے جاننے والا کہے تو کون سچ ماں کہتا ہے ؟ سچ وہ ہوتا ہے جسکو غیر لوگ بھی سچ کہیں چنانچہ غیر لوگوں میں سے۔ مسلمان تو سماجی لوگوں کو سچا سے اوصیاء تم گیمانی کے نئے قسم کے مسلمان۔ اور عیسائی نئے قسم کے عیسائی یعنی بنو کہیں نامزد کرتے ہیں۔ ہاں اس میں شاید شک نہ ہو کہ سماجی لوگوں میں سے کسی شخص نے بید کو ضرور مسیقت پڑھ لیا ہوگا لیکن بید کا صرف پڑھ لینا ہی آدمی کو ہندو نہیں بنادیتا اسے فرانوں کو مانا ہندو پن کا نشان ہے : چنانچہ دیکھئے اہل اسلام میں خانخاں۔ فیضی۔ داراشکوہ۔ وغیرہ۔ اور زمانہ حال میں چند انگریزوں نے بھی بید اور شاستر کو پڑھ تو ضرور لیا ہے۔ تاہم بید پر عمل نہونے کے سبب ہم ان کو سچے ہندو نہیں کہہ سکتے سچا ہندو اوسکا نام ہے کہ جو بید اور شاستر کے فرانوں کے مطابق اپنا اعتقاد رکھے۔ سو سماجی لوگ تو بید و شاستر کے بڑے بڑے مشہور فرانوں کو بھی سچ نہیں جانتے پس انکی سمجھا کا فیصلہ اور روتا کا تبدیل کرنا کون ہندو قبول کر سکتا ہے ؟ میں نے اکثر دیکھا ہے کہ بعض سماجی لوگ جوتا پہنے ہوئے چھری اور کانٹے کے ساتھ ہندو انگریزوں کے کھانا پینا پسند کرتے ہیں۔ اور چوکا دیکر کھانے وغیرہ کی رسومات کو زمانہ حال میں تبدیل کروینا مناسب سمجھتے ہیں پس کیا آپ کی پیچہ مرضی ہے کہ اور ہندو لوگ بھی انکی سمجھا کی اس رسم یا رے کو منظور کر لیں کہ جسکی بابت شاستر میں کوئی شہادت نہیں پائی جاتی اور نہ عقل سلیم اوسکو تسلیم کرتی ہے ؟

اب۔ بابو جی کا پیچہ قول ہے کہ پنڈت شروہارام نے اپنے بچہ میں بیاں کیا کہ جیسے عیسائی اور مسلمان لوگ اپنے مذہب کی باتوں کو خواہ درست ہوں خواہ نا درست دلائل عقلی سے ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ افسوس کہ اس طور پر ہندو لوگ اس بات میں انکی تقلید کیوں نہیں کرتے۔ بلکہ شاستر کی بھی ہدایتوں کو

رو کرنے لگاتے ہیں۔ اس سے پٹت کی یہ مراد معلوم ہوتی ہے کہ چاہے سچ ہوں  
چاہے جھوٹے مگر اپنی قوم کے لوگ جس بات کو مانتے ہیں انکو ضرور مان لینا چاہیے  
جواب۔ میں نے اپنے بچے میں یوں تو نہیں۔ لیکس اتنا تو ضرور کہا تھا  
کہ جیسے عیسائی اور مسلمان لوگ۔ اپنے مذہبی مسائل کو۔ چاہے وہ منقول ہی  
ہوں۔ منقول بنا کر دکھا دیا کرتے ہیں۔ افسوس ہے کہ ہمارے ہندو و سماجی ویسا نہیں  
کرتے۔ بلکہ منقول باتوں کو خارج العقل سمجھ کر باطل ترک کر دیتے ہیں۔ جیسا کہ سماجی  
لوگوں نے گنگا نشاں اور ذات پات کی قید کو کہ جو عین منقول ہی سے قطعی  
ترک کر دینا مناسب سمجھا ہے اس بیاں سے میری غرض یہ نہ تھی کہ جس بات کو اپنی  
قوم کے لوگ مانتے ہوں خواہ وہ راست ہو خواہ دروغ ضرور مان لینا چاہیے۔ غرض  
میری یہ تھی کہ جو باتیں شاستر میں لکھی ہوں وہ منقول معلوم ہوں تو انکو  
دلائل عقلی سے منقول بنانے کی کوشش کرنی چاہیے۔ کیونکہ شاستروں کے لکھنے  
والے کبھی غلطی نہیں کرتے۔ اپنی قوم کے عام لوگوں پر کیا حصر ہے۔ کیونکہ وہ  
لوگ تو اپنی کم فہمی کے سبب اکثر ناجائز باتوں کو بھی جائز ٹھہرایا کرتے ہیں جیسے  
کہ سماجی لوگوں نے پنج لوگوں کے سامنے بید مستروں کا پڑھنا شروع کر دیا ہے۔ کہ  
جسکے لئے شاستر میں ممانعت ہے۔

اس موقع پر بابو صاحب ایسا بیاں کرتے ہیں کہ قرآن و سنتوں کو زیریم کرنا  
گویا سماجی لوگوں کی ہماردی میں داخل ہے۔ کیونکہ وہ کسی کی ملامت کی پرواہ  
نہیں کرتے۔ بلکہ دنیاوی ملامت سے اپنی نیک سنجی سمجھتے ہیں۔ اور بصداقت اپنے  
قول کے یہ شلوک لکھتے ہیں۔

**अयमानात्रयोवदिःसन्मानात्रयसःतयः॥**

**अचिनःशजितोविप्रोउग्यागौरिवसीदति॥**

معنی اسکے یہ ہیں کہ بغیر حق سے ریاضت کی ترقی اور عزت سے ریاضت کا زوال سنا  
ہے جس بہن کی عزت اور پوجا ہوتی ہے وہ مثل پوشیدہ مادہ گھاؤ کے لاغر ہوتا ہے  
جواب۔ واہ واہ کیا خوب یہ تو وہی ہوا کہ جو اس شلوک میں بیان ہے۔

**येनद्वयेणभूतानांसावभवतिप्रफलं।**

**तेनैवद्वयामयापनिसंयमेनविनाशताम्॥**

معنی اسکے یہ ہیں کہ جس شے کے کھانے سے آدمی کو آرام ہوتا ہے اگر وہی شے بے  
ترکیب اور بے احتیاطی سے کھائی جاوے تو بیماری کو پیدا کرتی ہے۔ مطلب اسکا یہ ہے



کہ جو شلوک بابرجی نے لکھا ملاؤ اسکی یہ تھی کہ مراض شخص دنیاوی عزت کا خواہاں  
 نہو مگر بابو صاحب نے اپنے دعوے کے ثابت کرنے کے لیے نتیجہ نکال لیا کہ - جسکے ہاں لینے  
 سے بہت کوتاہ اندیش لوگ بجائے نیک نصیحت قبول کرنے کے یہ بات سمجھ لینگے  
 کہ دنیاوی ہڈامی اور بیغیتی کے خوف سے چوری قمار بازی شراب خوری اور اوٹاپی  
 وغیرہ برائیوں کو ترک نہ کرنا چاہئے۔ کیونکہ - بوجہ قتل بابو صاحب کے - نیکنامی اور  
 آدمی کو لاغر کر دیتی ہے!! انہ صاحب میں سچ کہتا ہوں کہ یہ شلوک اس قسم کی  
 بے پرواہی نہیں سمجھاتا صرف آدمی کو سنگبری اور بدتمنی سے باز رکھتا ہے  
 ملامت کے پہنچنے کے واسطے تو شاستر میں اس قسم کے شلوک لکھے ہیں :-

**येषां निन्दा भवत्यत्र पात्राणि न संस्तुतिः॥**

**अनः सर्वत्र निघेभः कर्मभ्यो विरुधां भयम्॥**

معنی اسکے یہ ہیں کہ جو لوگ دنیا میں ہڈام ہیں انکی تعریف عاقبت میں بھی  
 کبھی نہیں ہوگی۔ واسطے دانا کو چاہئے کہ ان کاموں سے مخوف رہے کہ جو  
 باعث ہڈامی اور بیغیتی کے ہوں :- میری یہ رائے نہیں کہ دانا آدمی دنیاوی  
 نفوذ سے اُن رواجوں کی ترہیم میں بھی کوشش نہکے کہ جو خلاف شاستروں  
 اور بیوقوفوں نے اپنی نادانی سے جاری کر رکھے ہوں۔ لیکن اُن رسوم میں ترہیم  
 ہرگز مناسب نہیں کہ جو فمودہ شاستروں - جیسا کہ ذات پات وغیرہ ہیں  
 اگر شاستر میں خود پسند اور آزاد مطلق ہو جانے کی ہدایت ہوتی تو اُن میں اس  
 قسم کے شلوک کیوں لکھے جاتے۔

**ब्रह्मैतत्सत्तत्त्वस्य यथेष्टाचारः**

**रांयदि। अनंतत्त्वदृशां वैवको भेदोऽशुचिमतो॥**

یہ سچ شریراج کا ہے معنی اسکے یہ ہیں کہ - اگر لاتانی برہمہ کے جاننے والے  
 شخص کا دل ایسا آزاد ہو جاوے کہ جو کچھ چاہا سوکھایا - اور جسکے ساتھ چاہا برتا  
 اور جو کچھ چاہا سوکیا۔ یعنی شاستر کی قید سے آزاد ہو گیا۔ اور ناپاک چیزوں کو کھانے  
 پینے لگ گیا۔ تو گیان دان اور کتنے ہیں کیا تفاوت رہی؟ پھر بدکاران سواری  
 اپنی پینڈشی نام گرنہ میں یوں فولتے ہیں -

**बोधात्परा मनोमात्रदोषस्तिष्ठोऽस्य याधुना।**

**अशेषलोकनिन्दाचेत्यहो ते बोधवैभवम्॥**

معنی اسکے یہ ہیں کہ جب تک گیان نہیں ہوا تھا تب تک تو صرف ولی تو بہت  
 کی ہی تکلیف تھی۔ اور اب گیاں کے ناز سے ذات پات کی قید کو توڑ دینے کے



سبب اگر سارے جہاں کی بنیادی رنج سہا بنا پڑا تو آفریں ہے ایسے گیاں کو کہ  
پھر اسی جگہ گرو جیلہ سے کہتا ہے ۔

विद्वान्सादिन्यसमाकांतीतन्वविद्वान्।

सर्वेपीदोषसंन्यासोऽयं श्रेयश्च देववत्॥

معنی اسکے یہ ہیں۔ کہ گرو کہتا ہے اسے سمجھ لو اب گیاں وان ہوا تو لازم ہے  
کہ اپنے کھانے پینے اور چال و چلن کو خوک اور سنگ وغیرہ سے برابر نہ بنا۔ لینے  
قبیو نہ رہی سے باہر نہ ہو بلکہ اپنی عقل اور دل کے عیوب کو ترک کر کے مانند دیوتاؤں  
کے لائق تعلیم ہو۔

اب ناظرین کو غور فرمانا چاہئے کہ بموجب ہدایت شاستر کے انسان کو اپنی  
نذہبی قیود کا قائم رکھنا جائز ہے یا توڑ دینا واجب ہے؟ صاحب۔ آپکے دلی ارادہ  
کے مطابق آزادی کی ہدایت ہمارے شاستروں میں کہیں نہیں۔ آئندہ آپ  
کی مرضی۔ جو چاہیں سو کہیں۔ کیونکہ آپ فعل مختار ہیں۔ اگرچہ بابو جی نے اسی  
مضمون کا اور شلوک بھی لکھا مگر اسکا کبر جواب لکھنا فضول سمجھا گیا۔

اسکے بعد پھر بابو جی اپنے قول کی تائید اس طرح پر کرتے ہیں کہ غلطی میر  
اپنی قوم کی طرف داری کرنا موجب ترقی قوم نہیں ہو سکتا جیسا کہ جسم میں جب  
بیاری داخل ہو اسکا چھپانا سودمند نہیں بلکہ ظاہر کرنا فائدہ مند ہوتا ہے۔

جواب۔ بیشک۔ یہ بات سچ ہے۔ مگر آپ یہ تو فرماتے کہ ہندوؤں کے قوم  
میں وہ غلطی کونسی ہے؟ کیا ذات پات کی تیز کو یا جٹیو چوٹی کے رکھنے کو۔ اور  
شرادہ کھیاہ اور برت وان ونگا اشنائ وغیرہ کو آپ ہندوؤں کی غلطی تصور کرتے  
ہو۔؟ صاحب یہ باتیں ہندو لوگوں کی غلطی میں داخل نہیں۔ غلطی وہ ہوتی

ہے کہ جو کسی نے اپنے دل سے پیدا کی ہو۔ جس حالت میں ان سب امور کی  
ہدایت انکے شاستروں میں موجود ہے تو اسے صرف آپکے کہنے سے غلط فہم نہیں  
ہو سکتے۔ اگر آپ کہیں کہ ایسی باتوں سے پُر ہونے کے سبب ہم ان شاستروں

اور ان کے بنانے والے ریشیوں کو غلط اور غلط گو سمجھتے ہیں۔ تو ان شاستروں کا  
پیرو لوگ یہ کہہ دیجئے کہ یہ رائے مسلمان اور عیسائی لوگوں کی ہے لہذا ہم انکو سننے  
ہندو تو کیا بلکہ لفظ ہندو سے بھی نامزد کرنا نہیں چاہتے۔ انکی رائے میں ہندو

وہی ہوتا ہے کہ جو شاستر اور شاستر کی بانیوں کو ہمیشہ سچی سمجھے۔ اور جو آپ نے  
کہا کہ بیاری جسم میں آوے تو ظاہر کر دینی چاہئے۔ میں اسکا مطلب نہیں سمجھا کہ

آپ کس بات پر اشارہ کرتے ہیں۔ کیا آپ کی یہ مراد ہے کہ ذات کا رکھنا ہی ہندو کے قوم میں بیماری ہے؟ نہیں صاحب اگر آپ سچے ہندو ہیں تو ایسی بات زباں پر نہ لائے۔ کیونکہ ذات پات کے رکھنے کو ہم اوپر کئی دلیلوں اور پرمانوں سے بخوبی ثابت کر چکے ہیں۔

اب بابو صاحب کہتے ہیں کہ ہمیشہ جو عین حق ہے اور حق کو ہی پسند کرتا ہے تو لازم ہے کہ جو لوگ اُسکو چاہیں حق کے پیرو ہوں۔  
جواب۔ ہاں سچ ہے۔ ایسا کوں بدبخت ہے کہ جو ہمیشہ کو حق نہ مانے  
اس واسطے تو ہم بید کو حق اور راست مانتے ہیں کہ اُن میں ہمیشہ کی حقیقت کو بہت عمدگی کے ساتھ ظاہر کیا گیا ہے۔ اگر کہو کہ اُس میں عناصر پرستی اور اندر چندر سوچ وغیرہ دیوتاؤں اور ستاروں کی پرستش کا ذکر کیوں آیا تو واضح ہو کہ بید میں کتنی کیواسطے کرم اُپاسنا اور گناہ یہ تین سادھن لکھے ہیں۔ اور ان تینوں طریقوں کے آدمی پر ہم برہمہ کی حقیقت کو حاصل کر سکتے ہیں۔ سو جہاں آپ عناصر پرستی اور دیو پرستی کا ذکر دیکھتے ہو انجام اُس کا بھی پرہم بڑھ ہی ہے۔ چاہے کسی نام اور روپ اور چاہے اپنے میں یا اور شے میں وضعیان کرو۔ آخر اُسی میں پہنچ جاتا ہے کہ جو ہمیشہ سب میں اور سب جگہ موجود ہے۔ جیسا کہ اس شری میں لکھا ہے۔

**नित्यो नित्यानंचेतनंचेतनानामेको यो विदधाति कामान्  
तमात्मसंयेऽपश्यंति धीरास्तेषां शान्तिः शाश्वती नेतरेषाम् ॥**

مفہ کے یہ ہیں کہ جو دیوتا ہر قدیم میں قدیم ہے اور ہر متحرک میں متحرک اور سب مرادوں کو اکٹھا ہی پہنچاتا ہے جو عقلمند لوگ اُسکو آستھہ مینے قائم بالذکر دیکھتے ہیں وہی آرام کو حاصل کرتے ہیں اور کوئی نہیں کرتا۔ مراد اُسکی یہ ہے کہ جب ہر قدیم میں قدیم اور ہر متحرک میں متحرک وہی ہے تو آپ دیو پرستی اور عناصر پرستی کو غیر کی پرستش کیونکہ سمجھتے ہو؟

اب بابو جی کہتے ہیں کہ دنیا میں سینکڑوں مذہب ہیں اور جہاں کا ملک کسی ایک مذہب کا طرفدار نہیں کہ اُسی مذہب کے لوگوں کو بہشت میں پہنچا دے اور دوسروں کو دوزخ میں ڈالے۔

جواب۔ نہ معلوم بابو جی نے یہ فقرہ میری کس کلام کے جواب میں سنا دیا۔ اگر خیر اسکا جواب لکھنا بھی مجھے ضروری معلوم ہوتا ہے۔ سو اُن یہ بتا

سچ ہے کہ جہانکا مالک کسی ایک مذہب کا طرفدار نہیں اُسکا نام رب العالمین ہے۔  
 مگر اسباب میں جیسی ہدایت ہندو مذہب میں پائی جاتی ہے ویسی اور کسی مذہب  
 میں نہیں ظاہر ہوتی۔ جیسا کہ دیکھو عیسائی کہتے ہیں کہ کوئی شخص کیسا ہی نیکیو کا  
 ہو کیس جب تک عیسائی پر ایمان نہ لاوے نجات نہیں پاویگا۔ محمدی کہتے ہیں کہ محمد  
 پر ایمان لائے بغیر اور کسی صورت نجات نہ جائیگا۔ ان بیانوں سے صاف ظاہر ہے کہ  
 خدا رب العالمین نہیں اُسکو محض رب النصارا۔ یا رب المسلمین کہنا چاہئے۔ کیونکہ اگر  
 وہ رب العالمین ہوتا تو کسی خاص وسیلہ پر حصر نہ کرتا۔ ہندو و صوم میں برخلاف ہے  
 شری جگواں کا یہ قول ہے۔

यद्देवेयद्देयत्रयस्मिन्वर्णेषु रा -  
 अमे। जानसुत्रैवमद्भक्तोमात्रोति सकर्मभिः॥

معنی اسکے یہ ہیں کہ۔ جس سواگ اور جس گھر میں جہاں اور جس برن و آشرم میں  
 میرا بیگت پیدا ہوا ہے اچھے کیوں کی مدد سے وہاں ہی مجھکو ڈھونڈ لیتا ہے۔ یہ واقعہ  
 دیکھئے کیا اچھا فرخ حوصلہ ہمارے شاستروں کا ہے کہ جنہیں مطلق تعصب کا ذکر نہیں  
 اور نہ کسیو دوسرے گھر سے اُکھیڑ کر اپنی طرف کھینچنے کی ہدایت ہے! جبکہ جو سواگ  
 ہے اُسکو وہیں قائم رہنے کی رہنمائی ہے کسی خاص وسیلہ کی ضرورت نہیں کھی  
 کیونکہ ہر کہ سچے سوہر کا ہوا سو بید اور شاستروں کی اس بے نقصانہ اور بغیر ضابطہ  
 ہدایت سے صاف یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ پریشیر خاص کسی مذہب کا طرفدار نہیں  
 بلکہ اُسکا نام جیسا کہ بتواتر لینے رب العالمین ہے ویسا ہی اُسکا حکم لینے بید اور شاستر  
 تمام عالمیاں کے واسطے عام اور یکساں برابر ہے۔ نہ یہ حکم کہ خواہ کیسے والدین  
 اور جوہر بچے وغیرہ بلبلائے ہی کیوں نہ رہجاویں مگر تم حبکو پاؤ ضرور اکیبار سید  
 یا اگرچہ گھر میں دھکیل ہی دو۔ کیونکہ خانہ خدا صرف یہی ہے نہ کہ وہ کہ جہاں اُسکو  
 خدا نے پیدا کیا تھا۔ ایوجہ سے ہننے اور بارم بار کھا کہ پریشیر جو حق ہے اُسکی  
 حقیقت کا ہمارا شاستروں میں بہت غمگی کے ساتھ ہوا ہے کہ جس میں کسی  
 وجہ کی خود غرضی نہیں پائی جاتی۔ یہاں نہ کسی بنی کی خصوصیت۔ اور نہ کسی  
 سواگ اور لباس کی ضرورت۔ جو کوئی جہاں اور جیسے پریشیر کو یاد کیسے اور نیکیو کا  
 ہے۔ وہاں ہی اُسکو نعمتی حاصل ہو سکتی ہے۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ بعض  
 لوگ اس بید اور شاستر کی ہدایت پر بھی طرح طرح کے الزام لگاتے ہیں پریشیر  
 اپنے درغلطی سے تمام ہندو بھائیوں کو محفوظ رکھے۔ ہری ادم تیت ست برہم

# انٹاس

جو ہندو صاحب اس رسالہ کو ملاحظہ فرماویں۔ انکو انکے دھرم کی ہی قسم ہے کہ ایک دفعہ یکدل ہو کر از ابتدا تا انتہا پڑھ کر اس امر کی امتیاز فرماویں کہ جو جو اعتراضات غیر مذہب والوں کی جانب سے ہندو مذہب کی نسبت اکثر ہوا کرتے ہیں وہ واقعہ میں کیسے واقعات ہوتے ہیں۔ اور انکے جوابات اس رسالہ میں بدلائل قاطع و براہیں ساطع عقلی و نقلی کے ہو گئے ہیں۔

اور پندت صاحبوں کی خدمت میں دست بستہ یہ گزارش ہے کہ جلد خواب غفلت سے جاگو۔ اور اپنے دھرم کی خبر لو۔ کہ مخالف لوگ کس طور پر ہر پہلو سے لوٹ کھسوٹ رہے ہیں۔ اور جسقدر وقت اس ہندو دھرم میں خرابیاں پیدا ہو رہی ہیں یہ سمجھ رہے ہیں کہ یہی غفلت اور سستی اور کاہلی کا پھل ہے اگر آئندہ بھی آپ لوگ اس طرح پر سستی میں پڑ کر لوگوں کو اپنے اپنے دھرم سے واقف نہ کرو گے۔ یا جو لوگ تمہارے دھرم میں نوع نبوع کے خلاف واقع نقص دکھلا رہے ہیں انکو معقول جواب نہ دو گے۔ تو اس دن کے جلد منتظر رہو کہ جب لوگ کہا کریں گے کہ اس بھارتھ کھنڈ میں کبھی ہندو لوگ ہی آباد تھے! کیا خوب بات ہو کہ مثل زمانہ سابق آپ لوگ اپنے کل اوقات میں سے اپنے دھرم کی حفاظت کے لئے صرف ایک دو گھڑی ایسی بھی ضرور نکال کر مقرر کر لو کہ جن میں لوگوں کو سنت دھرم اور پدیش سنایا کرو۔ جس سے ہر امیر اور غریب اپنے اپنے دھرموں سے واقف ہو جائیں اور تم کو بھی اس اُپکار کا نیک نتیجہ جلد حاصل ہو۔

اور ہندو راجوں و مہاراجوں اور رئیسوں کی خدمت میں بھی یہ دھرم دھند ورا ہے کہ۔ کیا آپ اس بات کو اپنا عین فرض نہیں سمجھتے کہ ہمارا ہندو دھرم جو سب مذہبوں سے قدیم اور ہر ایک دھرم کے اصول و فروع معقول کا کلیہ پرکش ہے اسکو تروتازہ رکھیں؟ کیا یہ بات فیض عام۔ اور خیر محض میں داخل نہیں کہ۔ ہندو شاستروں کے پیروغیروں کے بچوں میں پھنسیں؟ کیا اپنے دھرم کے مارگوں کے سدھارنے کو آپ اپنے جاہ و مال اور حشمت و اقبال کے ترقی کا سبب اور عمدہ وسیلہ نہیں تصور کرتے اور وہی کوشش کرتی مناسب نہیں سمجھتے کہ جیسے زمانہ سابق راجا جیہشٹر اور رنتی دیو کرتے رہے ہیں؟ کیا آپ ایسے پندتوں کے جا بجا مقرر کرنے کی طاقت نہیں رکھتے کہ جو انڈیا میں کنیشن کے

ہر گھبراہٹ میں دھرم کی سخت سناوی کیا کریں؟ کیا اس وقت آپ کے دلوں پر کسی قسم کی  
 اضطرابی اور شرمساری نہیں پیدا ہوتی جبکہ غیر مذہب والوں کی چھاپلی ہوئی وہ کتابیں  
 تمہاری نظروں میں گذرتی ہیں کہ جنہیں تمہارے دیوتاؤں اور اوتاروں اور تیرتھوں  
 اور بیدوں کی نیند اگھی ہوئی ہوئی ہے؟ کیا آپ کے یہاں ایسا کوئی پنڈت نہیں کہ جو  
 اُس سب کا معقول جواب دے سکے؟ محکوم معلوم ہے کہ پنڈت تو بہت ہیں۔ لیکن فائدہ کار  
 کی جانب سے بیگزیر نہ ہونیکے سبب اپنے خیالات کو دل سے باہر نہیں کر سکتے۔ اور اگر  
 کوئی کچھ کرنا بھی ہے تو تہمتی کے باعث سے اُس کو چھپوانے اور مفت تقسیم کرنے کی  
 طاقت نہیں رکھتا، کیا آپ کو اپنے سلطان وقت یا ارکان سلطنت کی جانب سے کچھ  
 مزاحمت کا خوف ہے؟ نہیں صاحب جبکہ سرکار و مہاراجہ کو کچھ فہمائش نہیں کرتی کہ جو لوگ  
 ہمارے بزرگوں اور افتادوں کو بر ملا بازاروں اور سیلوں میں کھڑے ہو کر گویا فاشن  
 گالیاں دیتے ہیں تو کیا انکو ہی شائستہ جواب دیکھا نہوں کی منہ زوریاں بند کرنے سے  
 مزاحمت کرے گی؟ ہرگز نہیں۔ یہ تو اس سلطنت چیکمانہ اور عادل کا اصل اصول ہے  
 کہ شیر اور بکری ایک گھاٹ پانی پیتے ہیں!۔

(تمہارے)

# اخبار عام

کل ہندوستان میں سب سے زیادہ اشاعت کا اردو اخبار

روزانہ شائع ہوتا ہے

شائقین کی قدروانی اور حوصلہ دینے سے اب یہ اخبار روزانہ شائع ہوتا ہے  
 "اردو پڑھنے والوں کے لئے اسے بہتر اخبار تمام ہندوستان میں کوئی نہیں۔"  
 "جو عنوان مضامین کے مقرر ہیں وہ سب نگینہ کی طرح جڑے ہوئے ہیں۔"  
 "قد و منزلت اسکی ملک میں بہت بڑی گنتی"

"اسکا مختصر اور درست حوال اور وسیع عبارت پڑھنے کا سب کو بہت شوق ہے۔"  
 "اس اخبار کو یقین جلتے جو کوئی دیکھتا ہے نجات کی نظر سے دیکھتا ہے اور  
 اسکا ڈھنگ بہت سے ویسی اخباروں بلکہ انگریزی اخباروں پر بھی قابل ترجیح ہے۔"  
 "یہ اخبار اپنے منصب کو پورا کر کے ایک پیسہ صرف چاہتا ہے"

"اخبار عام اس لحاظ سے قابل تعریف ہے کہ شاہ و گدا سے قیمت انگٹک ہے۔"  
 "عام لوگوں اور مختصر طوروں کے شائقین کیلئے اس اخبار سے بہتر دومی اخبار پنجاب  
 بلکہ ہندوستان میں نہیں"

اس امر میں اخبار عام نہایت فضل ہے کہ تازہ حالات معلوم کرنے کی خاطر اسکی بہتر  
 اور کوئی ذریعہ نہیں

عام اور سچی صفت اس اخبار کی یہ ہے کہ کم خراج بالا نشین

ہندوستان بالافقرات اخبار عام پر عام رائے کا خلاصہ میں سنہ ستم انہی طرف سے مبالغہ کیلئے ضرورت نہیں۔  
 تازہ تازہ اخبار کی ہمارے مضامین آہد اسے یہ سہرا پائپر اور اسلئے صاف گواورد اعتبار اخبار کے گوش  
 کے اعلیٰ شیروں اور خاص عام کے چہرہ و کیلوں کے نازک کام اول درجہ کی صفائی اور ایسا  
 سو پورا کرنا جو قیمت سالانہ مع محصول اک ۵۵۰ اور بلا محصول سے نمونہ کار ایک چوبیس گشت و زحمت آفرین ہے  
 ہفتہ وار اخبار عام

جو صاحب روزانہ اخبار خرید نہیں سکتے یا جنکیاں روزانہ ڈاک نہیں بھیج سکتی انکی خاطر سے ایک ہفتہ وار  
 اخبار عام بھی شائع ہوتا ہے جس میں روزانہ اخبار عام کے تمام مضامین اور خبریں سب کی طور پر جمع ہوتے ہیں  
 قیمت سالانہ مع محصول ڈاک ۵۰۰ الراقم پٹت مکندرام مالک و مہتمم اخبار عام - لاہور